

تاریخ خمرزا، مرزا غلام احمد قادیانی کے اہم واقعات زندگی کی تاریخ مولانا ابوالوفائے شاعر اللہ صاحب نے مرتب کی ہے،

ذکر اس پری و شش کا اور پھر بیان اپنا بنگیا رقیب آخر متا جو راز دان اپنا

مولانا ابوالوفاء اس میدان کے مرد ہیں، اور قادیانی لٹریچر کے سب سے بڑے نقاد ہیں، اسلئے اس کے قلم سے اس موضوع پر جو کچھ نکلا ہے وہ ایک مستند ذریعہ معلومات ہے، جا۔ بجا مرزا صاحب کی تحریروں کے حوالے ہیں اور جو بات لکھی ہے وہ اصل مآخذ کا پتہ دیکر لکھی ہے، بہتر ہوتا کہ بجائے صرف چند موٹے موٹے اہم واقعات ہیں ان کے حالات و اخلاق پر بھی نظر ڈالی جاتی، گو مرزا صاحب کے دعوے نبوت کی ارتقائی حالت اور ان کی پیشگوئیوں کی پوسٹ کنڈ کیفیت اس تاریخ میں بھی نمایان نظر آتی ہے، صفحات ۴۶، لکھائی چھپائی، کاغذ معمولی، قیمت ۲۰ پتہ: دفتر المحدثات امرتسر۔

نکاح مرزا، مرزا صاحب کے واقعات زندگی میں محمدی خاتون کے نکاح کی پیشگوئی کے غم و ہنسی واقعہ نہایت اہم ہے، مولانا ابوالوفائے شاعر اللہ صاحب نے اس واقعہ کے ہر پہلو کو تحریری نبوت سے منکشف کیا ہے قیمت ۲۰ پتہ: دفتر المحدثات امرتسر،

بچوں کا پہلا سال، بچوں کی ایک سال کی عمر تک تربیت کیونکر ہونی چاہیے، اس موضوع پر مس ایڈ ایس بیلن، ایڈیٹر "بی بی دی مدرن گیزٹین" (بچوں والی ماڈرن کارسل) کے رسالہ فرسٹ ایرف کی پیرز لائف (بچہ کی زندگی کا پہلا سال) کا ترجمہ، از جناب شبیر حسن صاحب مدہر دی، رسالہ ایک خصوصی موضوع پر ہے، تقطیع خرد، ۱۰۰ صفحے، قیمت ۱۰۰ پتہ: نفیس اسٹور، کھکری، ڈاکخانہ مارہرو، ضلع ایڑہ،

تمدن، رسالہ تمدن جو پچھلے زمانہ میں لکھنؤ سے نکلتا تھا، چلی قبر دلی میں جا کر سو رہا تھا، اس عرصہ میں تمدن کے ایڈیٹر قاری عباس حسین صاحب قوم نکلتے رہے، پنجاب کی قیامت میں قوم مہر گیا اور اسکے بجائے تمدن چھوٹا ہوا اور تمدن میں ایک نئی جدت کیلگی جو کہ ادبی و علمی مضامین کے ساتھ سیاست کی چاشنی بھی میز گئی، قیمت ۳۰ سالانہ، پتہ: میا محل دلی

## مضامین

- شذرات، ۲۳۲-۲۳۹
- مجسمہ اور تصویر کے متعلق اسلام کا شرعی حکم، سید سلیمان ندوی، ۲۵۰-۲۶۳
- گزشتہ اسلامی تعلیم گاہیں، مولوی ابوالحسنات ندوی، ۲۶۵-۲۷۷
- فلسفہ الی بان (تعلیم اور اخلاق)، مولانا عبدالسلام ندوی، ۲۷۸-۲۸۵
- گلدانی تمدن، مولوی سعید صاحب انصاری، ۲۸۶-۲۹۰
- محمد تعلق کا طرز حکومت، پروفیسر گارڈن براون، ۲۹۱-۲۹۹
- عمر خیام کلب، علامہ عبدالوہاب قزوی، ۳۰۰-۳۰۳
- تخصیص و تبصرہ قوت حافظہ، ۳۰۴-۳۰۶
- اسلام اور دنیا کے جدید، ۳۰۷-۳۰۹
- زمانہ لباس اور اخلاق و صحت، ۳۰۹-۳۱۱
- اخبار علیہ، ۳۱۰-۳۱۲
- ادبیات، سید حسرت مہمانی، محمد علی جوہر، ڈاکٹر اقبال، ۳۱۳-۳۱۴
- تقریظ و انتقاد، دیوان غالب، نور اللغات، از پروفیسر ثاقب، ۳۱۵-۳۲۰
- مطبوعات جدیدہ، اہل القبۃ، نوحہ زندگی، جذبات اور ج، ۳۲۱-۳۲۲
- عرفیت الاقلام، نقیب، دستور،



بہن لیکن تو عنایت ہوتا ہے کہ ایک عمدہ نسخہ، ٹونک میں موجود ہے،

— ۲۴۲ —

مطبوعات و تالیفات اردو کی ایک مبسوط فہرست کی جس میں تمام ضروری معلومات ہوں،  
ایک دت سے ضرورت محسوس ہو رہی تھی انجمن ترقی اردو کی طرف سے یہ کام شروع بھی کر دیا  
لیکن بعض اتفاقات سے ٹرک گیا، اس سال دو صاحبوں نے اس اہم کام کا بیڑا اٹھایا، ایک  
فہلی ہند میں بن دوسرے جنوبی ہند میں، یعنی جناب شبیر حسن صاحب مارہروی (لکھنؤی ڈاک خانہ مارہرہ  
ضلع اٹھ) دوسرے جناب پروفیسر سجاد مرزا بیگ (بازار عیسیٰ میان حیدر آباد دکن) دونوں صاحبوں کے  
ظائف ہیں کہ انھوں نے کام کا مستند حصہ ختم کیا ہے پروفیسر صاحب لکھتے ہیں کہ

”مولوی شبلی صاحب کے ایما سے راقم نے اس کام کو شروع کیا اور اسی سال اس کا ایک  
حصہ تیار بھی کر لیا تھا جس کا ذکر مولوی صاحب موصوف نے رپورٹ انجمن ترقی اردو ۱۹۲۳ء  
میں فرمایا تھا، کچھ دت کے بعد مولانا مرحوم حیدر آباد سے تشریف لے گئے، انجمن اُدھر  
زیادہ توجہ نہ کی اور میں دوسرے کاموں میں مصروف ہو گیا“

بہر حال حضرات ارباب مطابع، اور مصنفین سے درخواست ہے کہ وہ اپنی مطبوعات و تالیفات  
کے متعلق ضروری معلومات جس کا خاکہ دونوں صاحبوں سے طلب کر کے ان کے پاس بھیج دینا چاہئے  
ایک موضوع پر دو کتابیں دو مصنفوں کی اگر تیار ہو جائیں تو کیا برا ہے،

— ۲۴۳ —

اردو زبان خود بخود چپ چاپ ترقی کر رہی ہے، اطراف ملک کی تحریری اطلاعات سے  
اس کے متعلق اکثر خوش کن خبریں معلوم ہوتی رہتی ہیں، ہندوستان سے باہر گون میں اردو کا  
ایک عمدہ کتب خانہ شبلی لائبریری کے نام سے چند سال سے قائم ہوا ہے، جس میں ہر قسم کی مطبوعات

## شَدَا

شہنشاہِ اردنگ زیب عالمگیر نہ صرف شاہانِ اسلام میں بلکہ تمام سلاطینِ عالم میں نہایت شہرت  
جس کے خطوط اور تحریریں دنیا میں محفوظ ہیں، یہ خطوط اور تحریریں نہ صرف ادبی و اخلاقی چیزیں  
بلکہ تاریخی حقیقت سے بھی نہایت اہم ہیں اور اس لائق ہیں کہ ان کی حفاظت کا سامان کیا جائے، ہمارے  
بزرگوں نے تو اس کی قدر شناسی یہاں تک کی کہ اس کے ایک مجموعہ کو لڑکوں کے نصابِ تعلیم میں داخل کر دیا  
عالمگیر کے ان رفات کے چار مجموعے ہیں، کلماتِ طیبات اور دستور العمل آگہی، رقام کرام اور  
آدابِ عالمگیری، دوسرا مجموعہ ایک ہندو راجہ اجیامل کا ترتیب دلایا ہوا ہے، عام طور سے بازار میں  
میں جو چھپا ہوا مجموعہ ملتا ہے وہ کلماتِ طیبات ہے، بقیہ تین مجموعے اب تک پہنچے نہیں ہم نے اردو کا  
ہے اور اکثر ارکانِ دارِ مصنفین نے پسند کیا ہے کہ ایک عمدہ ترتیب کے ساتھ ان چاروں مجموعوں  
کو ایک کر کے نہایت اہتمام سے ایک مکمل رفاتِ عالمگیری طیار کی جائے، چنانچہ چند ہی دنوں سے  
مولوی ابوالحسنات صاحب رفیق دارِ مصنفین اس کام کو انجام دے رہے ہیں،

— ۲۴۴ —

اس وقت تک کتاب مذکور کے سب ذیل نسخے فراہم ہو چکے ہیں، دستور العمل کے دو نسخے ایک  
ملوکہ دارِ مصنفین اور دوسرا مرسلہ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی، رقام کرام کا نسخہ غدرہ کے  
کتب خانہ سے آیا ہے، آدابِ عالمگیری، ایشیاٹک سوسائٹی بنگال میں ہے، ایک اور نام نامہ نسخہ  
دیسند (بہار) کی لائبریری سے آیا ہے، اگر ہمارے ناظرین میں سے کوئی صاحب کسی نسخہ کا پتہ



چند ہزار کی تعداد میں موجود ہیں اور اس سے زیادہ خوشی یہ ہے کہ سال میں سیکڑوں کی تعداد میں وہ بڑھی جاتی ہیں، مرہٹی کے دار الحکومت پونہ میں دکن انسٹی ٹیوٹ کے نام ایک اسکول اور دارالمطالعہ چارپانچ برس سے قائم ہے، گزشتہ سال دکن کالج پونہ میں جہان پہلے اردو کا ایک صفحہ بھی نہیں تھا، طلباء نے ایک اردو لائبریری قائم کی ہے، جس میں تمام اعلیٰ لٹریچر جمع کر لیا ہے اور خوشی کے ساتھ اسکو پڑھتے ہیں، قلب مہاراشٹر میں چند اسکول کے لڑکوں نے جملہ گانوں میں ایک کتب خانہ قائم کیا ہے، انتہا ہے ہند میں بلگام میں کتب خانہ کرنا قیہ کے نام سے ایک صاحب نے اردو کے تمام مطبوعات کا ایک ایک ورق جمع کیا ہے، جسکو اجلاس ندوہ کے زمانہ میں دیکھا گیا خوشی ہوئی اسی کے پاس ہلیال میں ہمارے ایک عزیز نے اپنی ذات سے اردو کتابوں کا اچھا خاصہ خزانہ جمع کیا ہے، بڑو وہ میں نواب سید صدر الدین نے اردو کا بہترین مجموعہ فراہم کیا ہے، گجرات میں بھاؤ نگر کے بہادر الدین کالج میں طلبہ نے اردو کتب خانہ کی بنیاد ڈالی ہے، دہلی میں جو میرا وطن ہے شہر سے وہاں طلبہ نے اپنے طالب علمانہ مصارف سے بچا بچا کر ایک اردو کتب خانہ کی ہستی قائم کی، جس میں اب اردو زبان کی تمام عمدہ کتابیں موجود ہیں، اور اس وقت انکی تعداد دو تین ہزار کے قریب ہے،

— ۳۰ —

فطرت کی فیاضیاں بعض مرتبہ انسان کو محو حیرت بنا دیتی ہیں۔ سڑا سے اسے اوت جیلپور کے ایک بیرسٹر کے صاحبزادہ ہیں، جنکی عمر اس وقت گئی، اس سال کی ہے بچپن میں کچھ روزہ لندن کے ایک اسکول میں گذرے۔ سلسلہ میں والد نے وطن واپس بلالیا۔ کیمسٹری (کیمیاء) طبیعت کو شروع ہی سے خاص مناسبت تھی۔ باپ نے بہ کمال دانائی، تجربات و تحقیقات کے لئے اُڑا دھپوڑ دیا، اور صاحبزادہ دشت دھرا، اعجاز و معاون کے مکتب میں اوراق فطرت

کا خاکہ کرتے گئے۔ اس پر ہنوز دو برس نہیں گذرے تھے کہ ایجا دو اکتشافات کے جوہر چمکنے لگے۔ شہر بھی ختم نہیں ہوا تھا کہ لندن کے پیٹنٹ آفس میں متعدد ایجادات و اختراعات اس طفل کشف کے نام سے منسوب ہو گئے، اور اس وقت سے یہ سلسلہ برابر قائم ہے۔ کیمیاوی اصلاح میں مشہور اس خاص ہوا (گیس) کا نام ہے جو دلدل میں پائی جاتی ہے، اور اسکا ذخیرہ قدرتی طور پر کوئلہ اور تیل کی کانوں میں موجود رہتا ہے، دست نے مصنوعی مذاہیر سے اسے پیدا کرنے کا نہایت آسان و کم خرچ طریقہ دریافت کیا ہے جس سے صنعت و حرفت میں بے انتہا ہولتیں پیدا ہو جائیں گی، اور کاروباری مفلون کو ایک نعمت غیر مترقبہ ہاتھ آجائے گی، اسی طرح بوٹاش، الو نیم، پرافین، وغیرہ متعدد موجودات کی باری سے شعل و دست نے اکتشافات و اختراعات کا ایک غیر منقطع سلسلہ قائم کر دیا ہے، جس سے اندازہ کیا جانا ہے کہ صنعت و حرفت کی اقلیم میں ایک انقلاب برپا ہو جائے گا،

ماہرین سائنس کہتے ہیں کہ یہ "فتنہ" جب بچنگی پر پہنچے "قیامت" بیگا، تو معلوم نہیں کیا قیامت پر کون سے شکیبازی نے سچ کہا ہے کہ فطرت کے میثار عجائبات ایسے ہیں، جو انسان کے دہم قیاس سے بھی بالاتر ہیں

— ۳۱ —

لیکن سائنس کے کارنامے بھی کرشمہ ہائے فطرت سے کچھ کم عجیب نہیں ہوتے۔ جو چیزیں کل تک ناممکن تھیں، آج انکا امکان ہی نہیں، بلکہ وقوع، مشاہدہ و تجربہ میں آ رہا ہے، بحر اوقیانوس (اٹلانٹک) کا تول نقریاً ۱۰ ہزار میل ہے۔ اس بحر زخار کو عبور کرنے سے انسان کی ہمت صدیوں تک جواب دہی رہی۔ تا آنکہ آج سے چار سو برس پیشتر کو لیس کے عزم و ولولہ نے اس معرکہ کو سر کیا، اب آمد و رفت کا سلسلہ شروع ہوا، اور جہاز ۲۴ دن کی مدت میں یہ مسافت طے کرنے لگا، تین صدیوں کے بعد زنی ستونم آگے بڑھایا، اور اب یہ سفر ۳ دن میں ہونے لگا۔ انیسویں صدی حیرت انگیز ترقیوں کی صدی تھی



بیسویں صدی کی ابتدا میں یہ مدت سفر گھٹ کر ۶ روز کی رہ گئی، قوت جہازداری کے لئے یہ دور  
کمال تھی اور اس قلیل مدت میں نزدیک کی گنجائش ناممکن تھی۔ لیکن حال میں ہوائی جہاز کی پیدائش  
نے اس ناممکن کو ممکن کر دیا۔ اب یہ ہزار کی مسافت کل ۶ گھنٹہ میں طے ہو سکتی ہے اور رفتہ رفتہ  
کہ کچھ عرصہ میں اس سے بھی کم وقت صرف ہوگا۔

ماہ اگست میں علی دنیا کا ست سے بڑا حادثہ پر دھیرے دھیرے ہوا۔ پروفیسر موریس ڈیورن  
وکیل کا ہم عصر اور بہ لحاظ شہرت و وقت ان کا ہم عصر تھا۔ وفات کے وقت اس کی عمر ۸۵ سے تجاوز تھی  
ہیکل کا وطن جرمنی تھا، لیکن اس کی عظمت تمام دنیا میں مسلم تھی، اور سائنس کی دنیا میں کوئی شخص  
اگر اس وقت استاد الاساتذہ کی حیثیت رکھتا تھا، تو ہیکل تھا، اس کا اصلی مضمون بیالوجی (علم الحیات) تھا  
جس میں اسے متعدد اکتشافات و مجتہدات نظریات کا شرف حاصل ہے، لیکن اسکے علاوہ فلسفہ و فطرت  
میں بھی اس کی تصانیف موجود ہیں اس کی ایک مشہور کتاب اردو میں بھی ”معائنہ کائنات“ کے عنوان  
سے زیر ترجمہ ہے۔

اللاچیت رائے، اس فرقہ (آریہ سماج) کے ایک ممتاز رکن ہیں جو مسلمانوں سے عداوت  
کے بہت قریب المثل ہے، اور خود لالہ صاحب کی زندگی میں بھی آج سے پیشتر مسلمانوں کے ساتھ  
دینی و دہرادی کی شاید کوئی نظیر نہ مل سکے۔ لیکن مغرب کا جو طرز عمل مسلمانوں کے ساتھ ہے اس  
سے لالہ صاحب تک متاثر ہوئے، اور وہ بہ کمال منت و الحاح مسلمانان ہند سے اپیل کرتے ہیں  
کہ اگر دنیا میں اپنا وجود قائم رکھنا ہے، تو امریکہ میں فوراً اپنے کچھ نمائندے بھیجنا چاہئے۔ لالہ صاحب کی  
اس غایت دہرادی کا خلوص قلب سے شکریہ، لیکن کیا خود مسلمان اسکے مستحق ہیں کہ کوئی انکے  
مافوق دہرادی کرے؟ جو قوم خود اپنی مدد نہیں کرتی، اس کی مدد دوسرے انسان تو کیا خدا بھی  
نہیں کرنا۔ جو قوم خود عدوتوں حکومت کے آغوش شفقت میں حرکت کرتی رہی، اور اب ہمسایہ اقوام  
کے لئے بار دوش ہو رہی ہے، اور لطف یہ کہ اس تمام فعل و حرکت کو ”اپنی“ حرکت سمجھتی ہے،  
کبھی بھی اپنے بیرون پر کھڑی ہو سکتی ہے؟ کشمکش حیات میں اسے اپنی ہستی قائم رکھنے کا  
کچھ بھی حق رہتا ہے؟ بیچارگی و بیکسی کی انتہائی صورت یہ ہوتی ہے کہ دشمن کو بھی رحم آجائے  
یہ ”قوم“ کو اب حاصل ہو گیا ہے۔

اجتماعیات کا ایک مسلم مسئلہ ہے کہ جذبات سیاسی سے ارباب علم و فکر کی بھی عقل متلو بہ  
ہے، اس کلیتہ کی ایک عجیب دلچسپ مثال حال میں ملی ہے۔ ٹیکور کے کمالات ادبی کا پوربہار  
عملاً اعتراف کر چکا ہے، اسکے ادب و انشا پر داری کی داد وہ ان کے بہترین ناقدین فن بار بار دے چکے  
ہیں، لیکن یہ وہ زمانہ تھا جب ٹیکور ”سر“ رہا، نہ تھوڑے ٹیکور تھا، یا اور پیشتر جب وہ سیاسی معاملات  
سے قطعاً بے تعلق رہتا تھا۔ مگر اب جبکہ اس نے ”سر“ کا طرہ امتیاز اپنے سر سے اتار ڈالا ہے، اور کبھی  
کبھی سیاسی معاملات میں بھی اظہار رائے شروع کر دیا ہے، تو دفعہ اس کے تمام کمالات پر خاک



لندن یونیورسٹی برطانیہ میں سب سے پہلی یونیورسٹی ہے جس نے اپنے ہاں فنِ صحافت (پرنٹنگ) کی تعلیم کا باضابطہ انتظام شروع کیا ہے، اس ڈپلوما کے تعلیمی سال کا آغاز اسی ماہ اکتوبر سے ہوتا ہے۔ مدتِ تعلیم دو سال رہے گی، گو مخصوص صورتوں میں اس میں کمی بھی ہو سکتی ہے۔ داخلہ کے وقت ۱۷ سال سے کم نہ ہونا چاہیے، اور تعلیمی سطح ایک خاص حد تک بلند ہونا چاہیے، نصابِ درس کے دو شعبے ہیں لازمی، اختیاری، لازمی مضامین حسب ذیل ہیں،

(۱) انگریزی، ادب و انشا۔

(۲) تاریخِ علوم،

(۳) تاریخ، فلسفہ، سیاست،

(۴) اصولِ تنقید (اور انکی عملی مشق)

شعبہ اختیاری میں مضامین ذیل سے کوئی تین چیزیں انتخاب کرنا ہونگی :-

(۱) انگریزی ادب، و تنقید ادبی۔

(۲) تاریخ،

(۳) السنہِ حالیہ (فریج، جرمین، روسی، اطالوی اور اسپینی زبانیں)

(۴) فلسفہ، سیاست،

(۵) اقتصادیات،

(۶) علم الحیات،

(۷) طبیعیات و کیمیائیات،

(۸) نفسیات،

(۹) فلسفہ،

کچھ عرصہ ہو اکیمرج یونیورسٹی کے ارباب حل و عقد تھے یہ اپیل پیش کیا کہ یونیورسٹی میں ایک مستقل ٹیکنیکل اسکول (مہل کیما دی) نہ ہونے سے صنعتی ترقیان رکی ہوئی ہیں اپیل کا نتائج ہونا تھا کہ چار عالی بہت بخاری کینڈون کے ڈائرکٹر آگے بڑھے، اور پچاس پچاس ہزار پاؤنڈ کی طلائی تھیلیاں یونیورسٹی کے دروازے پر رکھ گئے، ۱۰ ہزار پاؤنڈ کی رقم ایک اور قیاض بزرگ نے پیش کی، اور اس طرح بات کی بات میں ۲ لاکھ ۱۰ ہزار پاؤنڈ (۲۱۵۰۰۰ روپیہ) کا سرمایہ فراہم ہو گیا!

زندہ قوموں سے حسد و رشک رکھنے کے بجائے شاید یہ بہتر ہو کہ انکے اسبابِ حیات پر غور کیا جائے اور اگر خود بھی زندگی مقصود ہے تو انکی تقلید کی جائے،

دربارِ میسور نے جو تعلیمی اسکیم شائع کی ہے، اسکا ایک قابل لحاظ جزو یہ ہے کہ پانچ برس کے اندر علاقہ بہت میں کوئی موقع و قریہ جسکی آبادی دو سو نفوس پر مشتمل ہو، بنیر ایک اسکول کے نہ رہ جائیگا، اور اس نصاب سے ابتدائی مدارس کی مجموعی تعداد ۱۰ ہزار تک پہنچ جائیگی! آج سے دس سال پیشتر تعلیم کی مد پر رباست ۱۰ لاکھ مالانہ صرف کرتی تھی، آج اسکی تعداد ۳۶ لاکھ ہے، اور اس جدید اسکیم کے مطابق پانچ سال کے اندر اسکی میزان ۶۴ لاکھ تک پہنچ جائے گی! ترقی کی رفتار عمل اگر دیکھنا ہے تو ہندوستان سے باہر بھی نگاہ دوڑانے کی ضرورت نہیں۔



## مقالات

### مجسمہ اور تصویر کے متعلق اسلام کا شرعی حکم

گذشتہ مضمون کے آخر میں یہ دکھایا گیا تھا کہ اردو سے احادیث و آثار کس قسم کی تضاد پروردگار سے مستثنیٰ ہیں، اس سلسلہ میں گیارہ واقعات لکھے گئے تھے، آج اسی سلسلہ میں چند واقعات کا ذکر اور اضافہ ہوتا ہے،

حضرت ابو طلحہ انصاری، بیمار پڑے تو حضرت سہیل بن خنیف انکی عیادت کو گئے، اسی شان میں حضرت ابو طلحہ نے ایک آدمی بلا کر کہا کہ نیچے کا قالین نکال لو، حضرت سہیل نے کہا کہ آپ اسکو کیوں نکلواتے ہیں، فرمایا اس میں تصویریں بنی ہیں، اور اسکے متعلق آنحضرت صلیم کا جو ارشاد ہے وہ آپ کو معلوم ہے، حضرت سہیل نے کہا، لیکن آپ نے یہ بھی تو فرمایا ہے۔ الا دقما فی ثوب، یعنی کپڑے میں نقش ہو کر ہو تو جائز ہے، فرمایا ”مان یہ سچ ہے۔ لیکن میرے دل کو یہی زیادہ پسند ہے“

یہ حدیث ترمذی میں ہے اور امام نے اسکو ”حسن و صحیح“ لکھا ہے، اس حدیث سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے جیسا کہ میں نے پہلے لکھا ہے کہ جواز کے باوجود احتراز و احتیاط اولیٰ ہے،

علامہ عینی نے شرح ہدایہ میں دو اثر اور لکھے ہیں،

حضرت ابو ہریرہ کی انگوٹھی میں جو نگینہ تھا، اس میں دو نگینوں کی تصویریں بنی تھیں،

حضرت عمر کے زمانہ میں ایک انگوٹھی دستیاب ہوئی تھی، جسکے متعلق یہ معلوم ہوا تھا کہ یہ دانیال بنی کد

کوفی ہے اسکے نگینہ میں ایک مرقع تھا، دوشیر داہنے بائیں کمرے تھے، بیچ میں ایک لڑکا تھا، حضرت عمر نے یہ انگوٹھی حضرت ابوموسیٰ اشعری کو عنایت فرمائی،

اکثر محدثین اور فقہانے جواز و عدم جواز تضاد کے باب میں ذی روح اور غیر ذی روح کی تفریق کی ہے، اور لکھا ہے کہ غیر ذی روح تضاد و اسلئے جائز ہیں کہ وہ پوجی نہیں جاتیں، لیکن میرے نزدیک ذیہ تفریق صحیح نہیں، صحیح یہ ہے کہ قابل عبادت اور غیر قابل عبادت کی تفریق کی جائے، ہندوستان کے لوگ جانتے ہیں کہ اس ملک کے کتنے کتنے فرتے درخت پرستی میں مبتلا ہیں، اس بنا پر کیا ان خاص، ہندوؤں کی تصویر کشی جائز قرار دی جائے گی کہ وہ غیر ذی روح ہیں، میں اپنے دعوے پر حدیث ذیل سے استدلال کروں گا،

ان رسول اللہ صلیم کان لا یتکفی بیتہ  
آنحضرت صلیم اپنے گھر میں کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑتے تھے، جس پر صلیب بنی ہو، لیکن اسکو مٹا دیتے تھے،

بہ حدیث صحیح بخاری، ابو داؤد، سند احمد، اور نسائی میں ہے، ان میں سے بعض روایات میں ”بیت“ کے بجائے ”کپڑے“ کی تخصیص ہے، ترمذی (تفسیر سورہ نوب) میں ہے کہ حضرت عدی بن ہاشم مابین ہاشم و عدی ہوئے تو چونکہ وہ پہلے عیسائی تھے، اسلئے انکے گلے میں صلیب پڑی تھی، آپ نے فرمایا اے عدی! اپنے گلے سے اس بیت کو اتار دو، ان احادیث سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ غیر ذی روح بھی اگر عبادت مشرکانہ کے کام میں آتا ہو تو اسکی تصویر کشی بھی ناجائز ہے، اور دو ہی بیت کے حکم میں ہے،

اس تفریق کی صحت کے ثبوت میں ایک اور واقعہ سے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے، حضرت عمر کے زمانہ میں جب صحابہ کرام نے پایہ تخت کسریٰ (مدائن) کو فتح کیا ہے اور ایوان شاہی میں داخل ہوئے تو اس میں جابجا سواروں اور پیادوں کے مجسمے اور تصویریں تھیں، ان بزرگوں نے انکو اسی طرح



چھوڑ دیا اور دین نماز شکرانہ ادا کی، امام طبری نے اس واقعہ کو تاریخ میں لکھا ہے (صفحہ ۲۴۲، ۲۴۳) اور آپ  
اس کے برخلاف حضرت عمر کو شام میں ایک واقعہ پیش آیا، شام کے عیسائیوں نے اپنے کنیسرین  
حضرت عمر کو مع سلمان امرا کے دعوت دی، آپ نے فرمایا،

انما الاستطیع ان ندخل کنا نساکم هذه  
مع الصور التي فيها  
ہم تمہارے کنیسون میں ان تصویروں کے ہونے پر  
وہاں بن نہیں جاسکتے۔

اس واقعہ کو امام شافعی نے کتاب الام میں بسند (فیہ ابن اسحاق) نقل کیا ہے، اور سند شافعی  
باب دعوة الذمی میں موجود ہے، صحابہ کے اس اختلاف طرز عمل کا سبب یہی ہے کہ ایوان کسری کے مجھے  
یا تصویریں مشرکانہ نہ تھیں اور ان عیسائی کنیسون کے مجھے اور تصویریں مشرکانہ تھیں،

امام احمد نے مسند میں حضرت علی سے روایت کی ہے کہ ایک دن آپ نے انکو مامور فرمایا  
اور حکم دیا کہ

لا یدع بها (المدينة) وثناً الاکثر  
ولا قبوراً الا سواہ ولا صورة الا لظنہا  
مدینہ میں وہ کوئی بت نہ چھوڑ دین جسکو نہ تو زمین اور نہ کوئی صورت  
کوئی قبر جسکو برا نہ کریں اور نہ کوئی صورت  
جسکو بگاڑ نہ دیں، (ج ۱ ص ۸۷)

اس حدیث میں اصنام، قبور کے ساتھ ساتھ "تصاویر" کا ذکر کیا گیا ہے، جس سے اشارہ ہوتا ہے  
کہ وہ رسوم مشرکانہ سے متعلق ہیں،

حدیث و اثر کے بعد فقہ کا درجہ ہے، امام ابو جعفر طحاوی جو محدث فقہیہ تھے اپنا فیصلہ ان الفاظ میں  
ظاہر کرتے ہیں، جن سے ہمارے قول کی تائید ہوتی ہے،

لے امام موصوف نے بحیثیت مورخ اس واقعہ کو لکھا ہے اور سند تمام لیکن متعدد راویوں کی مجموعی تائید  
نقل کی ہے، تاہم محدثین پر اس کے تسلیم کرنے کے لئے زور نہیں دیا جاسکتا،

ثبت بما ذکرنا خروج الصور التي في

ثياب من الصور المنهي عنها وثبت

في كنائسهم من الصور في جدرانها

ومن تعليق الثياب المصورة

فيها. فاما كان يوطأ ويمتنع و

بغرض فهو خارج من ذلك وهذا

مذهب ابی حنیفہ و ابی یوسف

امام محمد موطا میں، حضرت ابو طلحہ والی حدیث الارقماء فی ثوب نقل کر کے لکھتے ہیں،

یہذا نأخذ ما كان فيه من تصاویر  
من بساط یسط او فرائش یفرش او وسادة  
ولا باس بذلك انما لیکونه من ذلك الستروما

نصباً وهو قول ابی حنیفہ والعامۃ من  
کی جائیں، یہی ابو حنیفہ اور ہمارے عام فقہاء کا مذہب ہے

شرح سانی الآثار میں کہتے ہیں کہ ہم نے جو بیان کیا،

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ممنوع تصاویر میں سے

وہ تصویریں مستثنیٰ ہیں جو کپڑوں میں ہوں، اور یہ بھی

ثابت ہوا کہ ممنوع وہ ہیں جو مثل اس کے ہیں، جو عیسائی

اپنے کنیسون میں کرتے ہیں یعنی دیواروں پر

تصویریں بنانا اور بالتصویر کپڑوں کو لٹکانا، لیکن

جو تصویریں پاؤں کے نیچے روندی جائیں اور حقیر

کی جائیں اور بچھائی جائیں وہ ممانعت سے خارج

ہیں یہی مذہب امام ابو حنیفہ اور قاضی ابو یوسف

اور امام محمد کا ہے،

اسی حدیث سے ہم یہ مستنبط کرتے ہیں کہ اگر تصاویر فرش

یا بستر میں ہوں جو بچھائے جائیں تو ممانعت نہیں

مکروہ وہ تصویریں ہیں جو پردہ میں ہوں اور جو کھڑی

کی جائیں، یہی ابو حنیفہ اور ہمارے عام فقہاء کا مذہب ہے

باید رد التعمار اور عالمگیری وغیرہ میں بھی اسی تحقیق کی بازگشت ہے، صرف ایک نئی بات ہے

کہ وہی قابل گرفت ہے، مفسدات صلوٰۃ کے بیان میں لکھتے ہیں ولا باس بان یصلی علی بساط فیہ

تصاویر ولا یسجد علی التصاویر یعنی اگر جائز نماز میں تصویریں بنی ہوں، لیکن سجدہ ان تصویروں پر نہ کیا

جائز نماز نہ ہو نہ نہیں ہوتی اور اگر مصلی کے سر کے اوپر چھت میں یا اس سے یا مقابل میں تصویر ہو تو نماز مکروہ



ہو جاتی ہے، حالانکہ جو احادیث پہلے نمبر میں گزر چکی ہیں ان سے صاف عیان ہوتا ہے کہ کراہت ہر حال میں لازم آتی چاہے، ورنہ تعجب ہے کہ ایک طرف تو تصویر کے وجود سے فرشتگانِ رحمت و دروس جاتے ہیں اور دوسری طرف اگر جائز تک میں تصویر ہو تو نماز کے بارانِ رحمت کا انقطاع نہیں ہوتا۔  
فقہ ابو الیث سمرقندی جو محدث بھی تھے بستان میں چند احادیث متعلقہ تصاویر نقل کر کے لکھتے ہیں،

وبہ نأخذ فلا بأس بان يبسط اللثاب  
التي فيها التصاوير والتماثيل ودوى  
عن عطلة وعكرمة انهما قالانما يكره  
من التماثيل ما ينصب نصباً فاما ما وطئت  
الاقدام فلا بأس به (باب النهي عن التصاوير)

اور انھیں احادیث سے ہم استنباط کرتے ہیں کہ میں  
کچھ دن میں تصاویر ہوں ان کے بچھانے میں کوئی  
نہیں عطا اور عکرمہ سے مروی ہے کہ وہ تصویر  
مکروہ ہیں جو کھڑی کی جائیں، لیکن جو پاؤں کے نیچے  
روندی جائیں انہیں کوئی ہرج نہیں

یہ نو فقہاء احناف تھے اب دوسرے ائمہ کی رائیں بھی سننی چاہئیں، حافظ ابن حجر نے فرمایا  
میں لکھتے ہیں:

واستدل بهذا الحديث على جواز اتخاذ الصور  
اذا كانت لها ظل وهي مع ذلك مما يوطأ ويلا  
او يتصن بالاستعمال كالخاد والوسائد  
قال النووي وهو قول الثوري ومالك والبي  
حيفة والشافعي والافريق في ذلك بين  
ماله ظل وما لا ظل له فان كان  
معلقاً على حائط او ملبوساً او

اس حدیث سے اس بات پر استدلال کیا گیا ہے  
کہ تصویر دن کا رکھنا اگر ان میں سایہ ہو تو نہی جرات  
اور وہ اسی کے ساتھ روئے بھی جائیں یا استدلال  
سے انکی حقارت کی جائے تو جائز ہے، جیسے فرمیں  
لکھیے میں، امام تودوسی نے کہا ہے کہ یہی امام نووی  
امام مالک، امام ابو حنیفہ، اور امام شافعی کا قول  
ہے، اور اس میں کوئی فرق نہیں کہ تصویر دن میں

معلقہ او نحو ذلک مما لا یجسد  
سینہا فی صور حرام۔

(۱۰ ج ۱)

فقہائے غالبہ کا مسلک یہ ہے کہ،

مناہان مذهب الخنابلة جواز الصور

التي يلوكان معلقاً على ما في

اليد طمحة، لكن ان ستر بسده الجدار

عند هور (فتح الباری ج ۱ صفحہ ۲۲۶)

غالبہ کا مذہب بالکل احادیث کی لفظی تقلید ہے

سایہ ہو یا نہ ہو، اور اگر وہ دیوار میں لٹکائی جائیں یا  
وہ لباس یا عمامہ میں یا اسی قسم کی اور چیزوں میں  
ہوں جو حقیر نہیں سمجھی جائیں تو وہ حرام ہیں،

کچھ دن میں تصویر ہو تو جائز ہے اگرچہ وہ ادب و عزت  
ہو، جیسا کہ حضرت ابو طلحہ کی حدیث میں ہے، لیکن  
اگر اس سے دیوار چھپائی جائے تو اس کے نزدیک  
یہ ناجائز ہے،

دہا میں صاف کر لینی چاہئیں، ایک تو یہ ہے کہ تمام فقہاء متفقاً یہ کہتے ہیں کہ اگر تصویر میں محلِ عظمت  
ہوں مثلاً پاؤں کے نیچے ہوں، یا اور کسی قسم کی ذلت میں ہوں تو جائز ہیں، اس عظمت، اور  
ذلت کا کیا سبب ہے؟ اسکی تفصیل مثالوں میں کی گئی ہے، یعنی یہ کہ مثلاً فرش یا کتبہ میں ہوں، لیکن  
اس سے کوئی اصولی بات سمجھ میں نہیں آتی مثلاً آج کل کی طرح کتابوں میں ہوں چائے کی پیالیوں میں  
ہوں یا فیصلہ ہے کہ یہ محلِ عظمت میں ہیں یا محلِ ذلت میں! کبھی کتاب میں طالب علم کا کتبہ بھی بنتی ہیں اور  
کبھی حفاظت سے الماریوں میں بھی رکھی جاتی ہیں، چائے کی پیالیاں کبھی زمین پر بھی ڈال دی جاتی  
ہیں اور کبھی میز پر بھی رکھی جاتی ہیں، اسلئے عظمت اور ذلت کی کوئی اصولی تفسیر کرنی چاہئے،

فقہائے غالبہ تصاویر کے جو از عدم جو انکی صورتیں لکھی ہیں ان میں عموماً استدلال یہ کرتے  
ہیں کہ ان صورت جائز ہے، اسلئے کہ اس میں اشتباہ عبادت نہیں، فلان صورت ناجائز ہے،  
اس میں عبادت کا اشتباہ ہوتا ہے (دیکھو ہدایہ مکروہات صلوٰۃ) اس بنا پر عظمت و ذلت کی



تفسیر کی جائے گی، کہ وہ صورتیں جن سے تصادیر کی تعظیم سمجھی جائے، یا عبادت کی موہم ہوں یا کائنات  
معاہد اور عیسائیوں کے کنیسوں میں جس طور سے تصادیر رکھی جاتیں ہوں، وہ عظمت ہوگی اور  
صور توں میں ان تصادیر کے متعلق تحقیق بے پردائی اور تصادیر کی حیثیت تصادیر کے کوئی خیال و نظر  
انکی عظمت کا نہ ہوتا ہو اور نہ وہ کفار و دیگر فرقہ خاند کے طرق عبادت و تعظیم اصنام سے مشابہ ہوں  
وہ ذلت و امتہان ہوگا،

دیواروں میں تصادیر لگانے کی صورت اسلئے فقہائے ناجائز قرار دی ہے کہ وہ من گھڑی  
اور دیگر تصادیر پرست فرقہ خاند کے معاہد میں اس کا درجہ ہے اور اس لئے اس سے کفار و  
کے ساتھ مشابہت شرک کا لازم آتی ہے، جس سے ہر مسلمان کو قطعی طور سے پرہیز کرنا چاہئے  
اس تمام مواد سے جسکو دو محبتوں میں، ناظرین کے سامنے پیش کیا گیا ہے معلوم ہوگا کہ احادیث  
اور مجتہدات ائمہ میں بھی جو صورتیں جو از عدم جواز کی مذکور ہیں ان میں بالتحصیل کچھ دن کا ذکر  
ہے، لیکن ایک زمانہ دران سے کپڑوں سے ہنجر کا غدون پر تصادیر بننے لگی ہیں، اور آج کل دنیا  
زیادہ تر اسی لباس کاغذی میں جلوہ پیرا ہوتی ہیں اس بنا پر یہ نیا سوال پیدا ہو گیا ہے کہ  
متعلق کیا حکم ہے؟

اس سے بھی زیادہ قابل غور یہ مسئلہ ہے کہ آج کل تصادیر کی دنیا ہی بدل گئی ہے، پہلے زیادہ تر  
تصادیر کا تعلق دیوتاؤں، اور دیگر مذہبی مراسم سے تھا، یا محض نمائش ان سے مقصد ہوتا تھا، لیکن  
آج کل تو انکے استعمال کے اس قدر نئے طرق اور انکی مختلف ضرورتوں کے اس قدر اہم ہونے  
آئے ہیں کہ جن سے بے اعتنائی نہیں کی جاسکتی،

کتابوں اور رسالوں میں تصادیر ہمارے سامنے مختلف مجالس، مناظر و معرکہ کی  
کی اصلی صورتیں پیش کرتی ہیں، مختلف قوموں کے خط و خال و تمدن و معاشرت کے نقشے

انصاف انسانی کی تشریح جسم کی ساخت اور دیگر ضروری طبی قواعد نمایان کرتی ہیں سلطنتوں  
میں جہوں کی اور سفراء اور دیگر اشخاص کی جن کا علم ضروری ہے ان سے شناخت ہوتی ہے، لغت  
کتابوں میں حیوانات کی تمیز اور انکے حسنی سمجھانے میں اس سے مدد لی جاتی ہے، دوست دوست  
ہم ان کے ذریعہ سے لطف و ملاقات حاصل کرتے ہیں، ان میں سے کسی چیز میں بھی شائبہ عبادت  
بجائے پرستی نہیں، اور نہ ان سے تعظیم تصادیر و مراسم شرک کا گمان ہوتا ہے، اس بنا پر ان کاغذی  
تصادیر کو کچھ دن کی تصادیر پر قیاس کیا جائے گا،

غیر ذی روح کی تصادیر کو تو تمام فقہائے عموماً ناجائز کہا ہے، بحث ذی روح میں ہے،  
ذی روح کی تفسیر کی گئی ہے کہ وہ تصویر کسی حیوان کی ایسی مکمل تصویر ہو کہ اگر یہ فرض کیا جائے کہ  
اس میں جان ڈالی جائے تو وہ زندہ ہو جائے، کاغذی تصادیر پر یا کپڑے کی تصادیر پر غرض غیر مجسم  
تصادیر پر یہ بات صادق نہیں آتی کہ وہ ذی روح ہے کیونکہ وہ صرف نقش اور رنگ ہے، جس میں  
کسی قسم کا عینی نہیں، صرف خطوط سے شکل پیدا کی گئی ہے، اور اس میں کسی طرح زندگی نہیں پیدا  
ہو سکتی یا یہی سبب ہے کہ احادیث اور کتب فقہیہ میں ان تصادیر کو بلکہ مجسموں کو جن کے سر کاٹ دئے  
جائیں یا دھڑکھڑا کر دیا جائے یا نصف سے کاٹ دیا جائے، جائز الاستعمال قرار دیا گیا ہے،  
انسانی میں حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضرت جبریل آنحضرت صلعم کے  
باسمین آئے، سبب دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ گھر میں مجسمہ اور تصادیر موجود تھیں اور ایک  
تصادیر کاٹا، اسکے بعد فرشتہ تعجب سے یہ تعلیم کی،

حالانکہ آپ کے گھر میں ایک پردہ ہے جس میں  
تصادیر میں تو یا تو انکے سر کاٹ دیجئے یا انکو  
بچھا دیجئے،



یہی واقعہ ترمذی، ابن حبان اور اصحاب سنن نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے،

وكان على الباب تماثيل وكان في البيت قرام

سترفية تماثيل... فمر برأس التمثال الذي

على باب البيت يقطع فيصير كهيئة الشجرة

ومر بالسترة فليقطع فليجعل منه وسادتنا

منبذتان توطأ -

دردازہ پر ایک مجسمہ تھا اور پردہ تھا جس میں تصویریں

تھیں (جبریل نے کہا) کہ حکم دیجئے کہ دردازہ پر

جو مجسمہ ہے اسکا سر کاٹ دیا جائے تاکہ دردازہ

کی طرح ہو جائے اور پردہ کو کاٹ کر اس کے ٹکڑے

جائیں جو پڑے رہیں اور پامال ہوں،

اس حدیث کو امام ترمذی اور ابن حبان نے صحیح کہا ہے، اس حدیث سے دو باتیں ہو سکتی ہیں

کرتی ہیں اول یہ ہے کہ اگر مجسمہ یا نقادیر کا دھڑا لگ کر دیا جائے جسکے بغیر زندگی ناممکن ہو تو وہ جائز نہیں

دوسری بات یہ کہ ذی روح کی جو تفسیر اور بیان کی گئی ہے وہ صحیح ہے، ورنہ اگر ذی روح کے یہ معنی

لئے جائیں کہ وہ حیوان ہو تو اس صورت میں حضرت جبریل کا یہ فرمانا کہ مجسمہ کا سر کاٹ لیا جائے اگر سخت

کی طرح ہو جائے، کیا معنی رکھے گا؟ کیونکہ سر علیحدہ کرنے کے بعد بھی وہ ذی روح ہی کی تصویر کہی جائیگی

حافظ ابن حجر نسائی کی اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں،

وفي هذا الحديث ترجيح قول من

ذهب الى ان الصورة التي تمتنع

الملئكة من دخول المكان، التي

تصون فيه باقية على هيئتها

مرتفعة غير ممتهنة، فاما لو كانت

ممتهنة او غير ممتهنة لكنها غير

عن هيئتها اما بقطعها من نصفها او بقطع

اس حدیث سے اُن فقہاء کے ذہب کی ترجیح ثابت

ہوتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ وہ تصویر جس کے سبب سے

فرشتے مکان میں داخل ہونے سے باز رہتے ہیں وہ

ہے جو اپنی ہیئت پر قائم ہوا اور بلند ہو ذلیل ہوا

یا اگر ذلیل یا غیر ذلیل ہو لیکن اسکی ہیئت بدل

دی گئی ہو اسکا اُردھ ہڑکاٹ کر یا سر کاٹ کر

تو اس میں کوئی ممانعت نہیں ہے۔

(جبریل کا منہ)

اس تشریح سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ہات ٹٹون (یعنی اُدسے دھڑکی) تصویر بالکل جائز ہے، اس

باب اگر اختلافات فقہاء سے بچنے کے لئے اور زیادہ احتیاط و تقویٰ برتنے کے لئے مسلمان صرف ہات

ٹٹون تو اور تصویر کو بوقت ضرورت اختیار کریں تو مناسب ہے، اور ہر قسم کے خطرات حرمت سے پاک ہی

آج کل یورپین تمدن کے اثر سے کمرون کو تصویر بنانے سے بچانے کا طریقہ عام طور سے مسلمانوں

میں بھی رائج ہو رہا ہے، حالانکہ تفصیل سابق سے یہ آشکارا ہو گیا ہو گا کہ یہ طریقہ اکثر ائمہ فقہاء اور محدثین

کے نزدیک احکام اسلام کے خلاف ہے کہ اس سے کفار کے سبدون اور انصاری کے کنیسون

سے مشابہت ظاہر ہوتی ہے اور ملائکہ رحمت اپنی آمد کا دردناک اس مکان پر بند کر دیتے ہیں،

خصوصاً بعض جدید تعلیم یافتہ نوجوان تو اپنے کمرون کی آرائش ایسی حیا سوز اور برہنہ تصویر بنانے سے کرتے

ہیں کہ چشم ادب خود بخود شرمندہ ہو جاتی ہے،

بلکہ ایک دو دفعہ بعض تعلیم یافتہ دستوں کے ایسے آراستہ و پیرائے گول کمرون“ میں واقعہ سیلا دنیوی

بیان کرنے کا اتفاق ہوا، جو حسب طرز زمانہ برہنہ و ملبوس زنانہ مردانہ نقادیر سے آراستہ تھے اُس وقت

نواب نے نصف ایمان کے سبب سے مجھے ٹوکنے کی ہمت نہیں ہوئی، لیکن جب میں نے تقریر شروع کی اور بار

بار اُن تصویر بنانے پر نگاہ پڑی تو شرم آئی کہ ایک طرف تو میں فضائل محمدی اور محبت نبوی کا اس قدر

شہر سے اعلان کر رہا ہوں اور دوسری طرف ملامت در دو دیوار سے احکام نبوی کے انکار کی آواز میں

سن رہا ہوں، چنانچہ اس کا اثر یہ ہوا کہ میں نے صاحب مجلس سے اپنے احساس کا ذکر کر دیا، جب کامر

انما اثر ان پر ہوا کہ انھوں نے وعدہ کیا کہ آئندہ ایسے موقعوں پر وہ اسکی احتیاط کریں گے،

مسلمان بھی کبھی ایک شاندار تمدن کے بانی تھے، جسکی مٹی مٹی یادگار میں اب بھی پرانے گھرون

میں نظر آتی ہیں وہ بھی اپنے ایوان و تصور کو آراستہ کرتے تھے، مگر کس سے؟ مفید نصائح، دلپذیر قطعات

بہ اثر احادیث، اور باموقع آیات قرآن کے خوشنما کتبات اور طغرون سے، اور جو اسی قدر قیمتی ہوتے



تھے کہ آج بھی انکو اہل یورپ پرانی اور فرسودہ کتابوں کے پیچھے دالوں سے ایک ایک ہزار اور دو سو کو خریدتے ہیں، نمائش اور خوبصورتی کے علاوہ ایک بڑا فائدہ ان میں یہ تھا کہ جب نظر اٹھتی تھی تو نگاہ کے سامنے ایک ادب آموز معلم کی ہوش آدرصد اسٹائی دیتی تھی، اور شمار زندگی (سورٹی) بنکر وہ ہمیشہ ہمارے فرائض سے آگاہ کرتی رہتی تھی،

مجموعہ میں سے صرف دو قسم کے مجسمے جائز ہیں، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی گڑیا اور پردہ گوشت والی حدیث سے یہ مستنبط ہوتا ہے کہ بچوں کے کھیل تماشہ کے مجسمے جائز ہیں، اور حضرت ابوہریرہ کی جبین مجسمہ کے سر کا ٹکڑا کہنے کی اجازت ہے، اس سے نصف دھڑ کے مجسموں کے متعلق جو احادیث ملتا ہوں تیز بربنائے آثار مردیہ، ایسی چھوٹی تصویریں یا مجسمے جو سیقدر فاصلہ سے نظر نہ آئیں، جائز ہیں جیسا کہ دیکھیں۔  
ابن کثیر جو لوگ یہ کہہ کر پورے قد کے مجسموں کو جائز سمجھنا چاہتے ہیں کہ اب دنیا میں بننے والے

کاروانچ نہیں رہا اور اب کوئی مجسمہ نئی پرستش نہیں کرتا، وہ اس زمانہ میں کہ خود خدا پرستی کا دور نہیں رہا (خاکم بدین) اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ لوگوں نے عقل دہوش سے شرک میں پڑنے کی غلطی کو محسوس کر کے اسکو چھوڑ دیا ہے، بلکہ چونکہ عموماً مذہب کی طرف سے بے پردائی بڑھتی جاتی ہے اسلئے نئے تعلیم یافتہ ہندو اور عیسائی اس سے ابا کرنے لگے ہیں، ورنہ اگر ہندوؤں کے جابلے بقوں کے مبدون میں عیسائیوں کے رد میں کیتھولک گرجاؤں میں جا کر دیکھئے تو مجسمہ بدست

پرستی کے مراسم اسی ہوش و خروش سے مناسے جارہے ہیں جیسا کہ اس تمدن جدید سے پہلے تھا۔  
آج آریہ نوجوان بت شکنی (سورٹی کنڈن) کے پورے حامی ہیں، لیکن انکو جگر اور دماغ

کی راجدانی اچھوڑ دینا چاہیے کہ وہاں نہ صرف اصلی دیوتاؤں اور دیویوں کی پرستش ہوتی ہے، بلکہ اس دست میں ملکہ کٹوریہ کا وہ سنگی بت بھی آگیا ہے جو اچھوڑ دینا کی مقدس چیز میں نصب کرایا گیا ہے، میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ جابلے ہندو پجاری ملکہ کے اس

کے آگے اسی طرح جھکتے ہیں جیسے طرح اپنے اوتاروں کے مجسموں کے آگے جھک کر رہے ہیں اور اسی طرح انہیں بھول اور نذر دنیا چڑھاتے ہیں، لکھنؤ میں قیصر باغ کے پیچھے ملکہ کا جوت نصب ہے اس کے سامنے کبھی کبھی اسی عقیدت کیشی کا اظہار ہوتا ہے اور اگر پہرہ کے سپاہی اٹھا دئے جائیں تو ان کے اس پرانے مذہب کے اوتاروں میں ایک نئی دیوی کا فوراً اضافہ ہو جائے،

اس اظہار خیال سے کسی فرقہ کی دلائل آری مقصود نہیں، بلکہ واقعہ کا اظہار اس غرض سے ہے کہ مرے بیان کی "تصویر" کا ہر رخ اچھی طرح مسلمانوں کے سامنے واضح ہو جائے، سب سے آخر میں ایک اور اہم مسئلہ کا چھیڑنا باقی ہے، کہ کیا مسلمانوں کو تصویریں اور مجسمے بنانا جائز ہے یا نہیں یہ کہ فریڈرک گرائی کیا تصویر میں داخل ہے؟

اس مسئلہ میں جہاں تک احادیث، آثار اور کتب فقہ کا احاطہ کیا جاسکا ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بائبل اور ان کی تصویر کشی یا مجسمہ سازی کسی مسلمان کے لئے کسی حالت میں جائز نہیں ہے، غیر جاندار مجسموں اور ختم، مکانات، پہاڑ، دریا اور مناظر طبعی، کی تصویر تقسیم ہلا کر اہت جائز ہے،

علاوہ ان احادیث کے جن میں آنحضرت صلعم نے مصوٰر و ن کے لئے سخت عذاب کی لعنہ دی ہے، اور جن میں سے بعض آغاز مضمون میں لکھی گئی ہیں، اس موقع پر چند اور حدیثیں بھی جاتی ہیں،

مجموعہ مسلم وغیرہ میں ہے کہ ایک شخص حضرت ابن عباس کے پاس آیا اور عرض کیا کہ میرا پیشہ مصوٰر ہے، میں ان تصویروں کو بنا کر روزی پیدا کرتا ہوں، کیا یہ جائز ہے؟ فرمایا "قریب آجاؤ، میں نے آنحضرت صلعم کو کہتے سنا ہے کہ

کل مصوٰر فی النار یجعل لہ کل صوۃ صوۃ رہا نفسا تغذیہ  
ہر مصوٰر دوزخ میں ہوگا، اسکی ہر تصویر کے مقابلہ میں جسکو اسے بنایا ہے ایک جان پیدا



فی جہنم۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے پھر فرمایا،

ان كنت لا بد فاعلا فاصنع الشجر

وما لا نفس له (کتاب اللباس)

کی جائیگی جو اسکو جہنم میں سزا دے گی

اگر تمکو فرد رہی تصویر بنانا ہے تو درخت کی

ان چیزوں کی بناد، جن میں جان نہیں

صحیحین میں ہے کہ مسلم بن مسیح اور سروق تابعی دونوں ایک گھر میں تھے جن میں تصویر

تھیں، سروق نے کہا یہ کسریٰ کی تصویریں ہیں مسلم بن مسیح کی، اسے بھی کہہ حضرت

تصویریں ہیں، سروق نے کہا، خبردار! میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے سنا ہے

آپ نے فرمایا،

اشد الناس عذاباً يوم القيامة

المصورون۔

قیامت کے دن سب سے سخت عذاب کا

مصوروں پر ہوگا،

یاد ہوگا کہ آغاز مضمون میں لکھا جا چکا ہے کہ سب سے سخت عذاب کی ہند بھائی

کے لئے ہے جو مشترکاً نہ تھا دیر بنانے میں، تاہم عذاب کے اطلاق و عمومیت سے عام مفہوم

ہیں بچ سکتے،

صحیحین میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ ایک دفعہ مدینہ میں مردان باسید کے گھر گئے اور کہا

اس میں تصویریں ہیں، یا تصویریں بنائی جا رہی ہیں فرمایا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ کہنے سنا ہے کہ

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذَهَبَ يَخْلُقُ الْخَلْقَ

فِي خَلْقِ ذَرَّةٍ أَوْ يَخْلُقُوا حَبَةً

اُس سے گنہگار تر کون ہوگا جو میری طرف سے

کام کرتا ہے، اچھا تو انسان ایک ذرہ کو

ایک دانہ کو توبید کرے،

اس موقع پر تصدأ صرف وہ حدیثیں لکھی گئی ہیں، جنکو صحابہ نے اپنی وفات کے

کی شہادت پر پیش کیا ہے تاکہ کسی کو نسخ کا شبہ نہ ہو

من ابن ماجہ میں ایک حدیث ہے (کتاب اللباس) کہ ایک عورت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو اندس میں عرض کی کہ "یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا شوہر لڑائی پر گیا ہے، اگر اجازت ہو تو میں

آپ کے درخت کی تصویر بناؤں، آپ نے اسکو اس سے منع فرمایا، اس حدیث سے

پتہ چلتا ہے کہ درخت کی تصویر بنانا مکرمہ ہے، لیکن یہ روایت متعدد وجوہ سے

(۱) حدیث ابن عباس حبشہ اسکی اجازت دی گئی ہے وہ صحیح ہے، اور یہ اس کے خلاف ہے،

(۲) اس حدیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ نفس درخت کی تصویر کشی کی آپ نے ممانعت فرمائی،

بلکہ روایت کے الفاظ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کی ممانعت کسی اور سبب پر مبنی تھی، ورنہ شوہر کے

لے جانے سے اور درخت کی تصویر کشی سے کیا مناسبت ہے، دو باتیں معلوم ہوتی ہیں،

۱۔ کہ بیکار ہو کر یہ کہنا چاہتی تھی کہ چونکہ شوہر موجود نہیں اسلئے گذر اوقات کے لئے وہ اس پیشہ کو

۲۔ کہ بیکار رہنے سے بیکاری سے گھبرا کر اس شغل سے دل بہلانا چاہتی ہے، اپنے دونوں میان

کی ذاتی حالات کو جانکر اسکو اس فعل سے مصلحت منع فرمایا،

(۳) لیکن اصلی بات یہ ہے کہ یہ حدیث روایت صحیح نہیں ہے، اسکا تفسیر راوی عفیر بن معدان

نے کیا ہے، میزان الاعتدال میں اس کے متعلق ائمہ جرح و تعدیل کی حسب ذیل رائیں ہیں،

شیخ صالح ضعیف الحدیث

یکثر عن سلیم بن ابیہ

لیس بثقة۔ لیس بشعی

منکر الحدیث، ضعیف

ابوداؤد،

ابو حاتم،

یحییٰ،

احمد بن حنبل،



## ہندوستان کی گذشتہ اسلامی تعلیم کا بین

(۳)

### صوبہ بہار

جنی عدی عری کے آخرین محمد بختیار ظلی سب سے پہلے بہار و بنگال میں فاتحانہ داخل ہوا، تفصیل نہیں ملی  
 کیونکہ انصاری اور دوسری تاریخوں سے اتنا اجمالاً معلوم ہوتا ہے کہ بختیار ظلی نے اپنے مفتوحہ علاقوں  
 میں جن شہروں میں متعدد مدرسے قائم کئے، بختیار ظلی قطب الدین ایبک کا معتمد امیر کبیر تھا، اسی بختیار کی  
 فائزہ کوشش کی بدولت علاقہ بہار و بنگال میں شریعت اسلام کا فشر و ظہور ہوا، فرشتہ لکھتا ہے۔  
 "ادین کے از شاہان اسلام کہ بان نواسے رفتہ دشوار اسلام را در ان حدود رواج دادہ"

محمد بختیار ظلی است (جلد ۲)

بہار کی علمی و تعلیمی تاریخ کو تفصیل کے ساتھ اس وقت پیش نہیں کیا جاسکتی، کیونکہ مجھے تفصیلات بہم نہیں

میں لیکن وہاں کا موجودہ علمی و تعلیمی فروغ اس کے شاندار و درخشان ماضی کی بہت بڑی دلیل ہے، ایک  
 دور کے زمانے وہاں تعلیم عام ہے، ہر دور میں علمائے عظام گذرتے رہے، چنانچہ آج سے تقریباً چار سو برس  
 پہلے سلطان سلیم شاہ کے عہد حکومت میں شیخ علانی بانی فسطح مہدویہ اور علمائے وقت میں جب  
 عدوت کی نسبت مناظرہ پیش آیا تو اس کے حکم ایک بہاری عالم شیخ طیب بدین تھے ان کے علاوہ ملا محب اللہ  
 دہلوی بھی اپنے عہد کے مشہور ترین اساتذہ گذرے ہیں، عام تذکروں سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ  
 اساتذہ تلامذہ اور حلقہ درس نہایت وسیع تھا، یقینی و تصریحی طور پر معلوم نہیں کہ یہ جہان درس  
 کس قدر خاص مدرسہ تھا یا کوئی اور عمارت، بہر حال یہ مسلم ہے کہ علم و فن کی اشاعت و ترقی میں

کسی نے اسکی توثیق نہیں کی ہے، اس بنا پر مسئلہ تصاویر میں یہ حدیث کا لہجہ ہے،

سب سے اخیر مسئلہ یہ ہے کہ فوٹو گرافی کیا مصوری ہے؟ اور فوٹو گراف پر کیا مصوّر کا اطلاق ہوگا  
 اور کیا فوٹو کھینچنا بھی داخل مصیبت ہے؟ اس سے پہلے کہ میں اگے بڑھوں ایک لطیفہ سنا چاہتا ہوں  
 ہمارے ایک مخدوم جناب ابو نظام الدین صاحب رئیس امرتسرہن، ان کے گھر میں ایک فوٹو  
 رکھا تھا، ایک صاحب نے اعتراض کیا کہ آپ گھر میں فوٹو رکھتے ہیں، انھوں نے کہا "یہ فوٹو نہیں ہے بلکہ  
 کے جواز کا فتویٰ ہے!" انھوں نے نزدیک جا کر دیکھا تو اس میں حضرات ذیل مع عباد و قبائ و عمارت کے  
 علامہ سید رشید رضا مصری، مولانا شبلی نعمانی، مولانا سید عبدالحمی صاحب ناظم ندوۃ العلماء اور  
 ابوالکلام، مولانا حبیب الرحمن خان شردانی، فقیر سید سلیمان،

موجود دنیا سے اسلام کے تمام "رشتہ خاں" علماء کی (بشرطیکہ رشتہ خانی منصب افتاء کے فرائض  
 ادا کیے ہوئے ہوں) ہوتی ہے کہ فوٹو گرافی مصوری نہیں ہے اور نہ فوٹو پر تصویر کا اطلاق ہو سکتا ہے اور یہی  
 سبب ہے کہ مصر و مراکش و ایران و قسطنطنیہ کے تمام اکابر اب عام عمامہ پہن کر کاغذی بیراہنوں میں ہندو  
 میں چلتے پھرتے نظر آتے ہیں،

فوٹو گرافی "در حقیقت عکاسی ہے جس طرح آئینہ پانی اور دیگر شفاف چیزوں پر صورت کا عکس  
 اور اسکو کوئی گناہ نہیں سمجھتا، اسی طرح فوٹو کے شیشہ پر مقابل صورت کا عکس اُتر آتا ہے فرق صرف  
 کہ آئینہ وغیرہ کا عکس پائدار اور قائم نہیں رہتا اور فوٹو کا عکس مسالہ لگا کر قائم کر لیا جاتا ہے ورنہ فوٹو  
 مصوّر کی طرح اعضا کی تخلیق و تکوین نہیں کرتا، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ فوٹو عبادت کے کام میں نہیں آتا  
 تاہم احتیاط و تقویٰ اسی کا مقتضی ہے کہ بجائے پورے قد کے فوٹو کے مسلمان صرف اُردے و دم  
 بات ٹون فوٹو کھینچیں اور کھینچو آئین اور حقیقت میں انسان کی شناخت اور پہچان صرف اوپر ہی  
 دھڑے ہوتی ہے اور فوٹو سے یہی مقصود ہے ونسئل اللہ العصمۃ من الخطاء والزلل،



ان بزرگوں کا بہت بڑا حصہ ہے، کتب درسیہ میں بھی جس قدر انکی تصنیفات کا غلبہ ہے وہ ہر شخص کو معلوم ہے۔  
علمائے بہار میں سے متعدد اشخاص سلاطین مغلیہ کی طرف سے اعلیٰ مناصب پر بھی فائز ہوئے۔  
بادشاہ نامہ کا مصنف ملا عبد الحمید لاہوری علمائے عہد شاہجہانی کے سلسلہ میں لکھتا ہے کہ

سید احمد سعید مولانا ازواج صوبہ بہار است، علوم عربیت خصوصاً علم فقہ کو دران نیک مستحضر  
است نزد الدخود ملا سید کہ از فضلائے آن دیار بود اندوختہ بدرگاہ کیوان جاہ آمد و بقلادہ نذری اختر  
سود داخل بندگان سعادت آئین گردید و پس از چندے بخدمت افتاے اردوئے گہمان پوس  
نوازش یافت۔ (جلد دوم صفحہ ۵۷)

مولوی سراج الدین احمد متوطن فرید پور شاہ عالم بادشاہ کے استاد تھے، مصنف تذکرہ صبح گلشن  
مولوی امان علی ممتاز کے تذکرہ میں لکھتا ہے کہ

نبیرہ مولوی سراج الدین احمد متوطن فرید پور کہ بفاصلہ شائزہ کردہ از عظیم آباد ست وین مولوی  
سراج الدین احمد شاہ عالم عالی گہر بادشاہ دہلی را استاد بود۔

بہار میں عموماً یہ صورت رہی ہے کہ اکثر روسا و امرا علم و فن کی دولت لازوال سے بھی مالا مال  
ہوتے تھے، اور وہ ضروریات دنیاوی سے بے نیاز رہ کر اپنے کاشانوں میں بیٹھے ہوئے تعلیم و تدریس کے  
ذریعہ سے علم و فن کی بہترین خدمات انجام دیتے تھے، اور جو امرا اہل علم نہ تھے وہ اپنی معاشرانہ عزت بڑھانے  
رکھنے کے لئے علماء و فضلا کو اپنے دامن دولت سے وابستہ رکھتے تھے، طلباء کے لئے وظائف اور جگہ  
مقرر کرتے تھے، اور وہ اس کا رخیہ کو نجات اخروی کا ذریعہ سمجھتے تھے، چنانچہ آج تک اس مقدس  
رسم کی یادگارین بہار میں موجود ہیں۔

### بہار کے مشہور علمی قصبات و دیہات

بیان زمانہ قدیم سے متعدد قصبے اور گاؤں علمی مرکز رہے ہیں، جہاں سے اس آخری دور میں

شایع علماء پیدا ہوئے، اس سلسلہ میں چند گاؤں کا تذکرہ ضروری ہے جو بہت مشہور و معروف ہیں،  
بیان مقدمین میں جناب شاہ شرف الدین احمد اور متاخرین میں مولوی غلام مجیب، مولوی  
غلام الدین اور مولوی لطف علی بڑے پایہ کے علماء گذرے ہیں،

سرام، مولوی سلیم اللہ اور شاہ کبیر الدین صاحب مشہور اشخاص تھے،  
بوغ رہائی، بیان مولوی مفتی غلام قادر صاحب مشہور عالم تھے،

دیوان، بیان مولانا مولوی شمس الحق صاحب محدث، مولوی حافظ نور احمد صاحب اور مولوی محمد نبیر

صاحب مشہور ارباب علم و دولت تھے، اول الذکر وہ مایہ ناز بہتی ہے جس پر اس آخری دور میں ہندوستان  
بہت بڑا فخر کر سکتا ہے، تمام عمر خدمت علم حدیث میں بسر کر گئے، تحصیل حدیث کے لئے آپس کے ہاں اکثر  
مذاہب لائے، اور نجدی عرب طلباء آتے تھے، مرحوم نے فن حدیث میں سنن ابی داؤد کی وہ بہترین شرح لکھی  
جو پورے عرب و عجم کی زبان سے میا خستہ صدائے تحسین و آفرین بلند ہوئی، اتعلیق المنی علی الدارینی بھی  
مرحوم کی عمدہ تصنیف ہے، آخر الذکر افسوس ہے کہ جلد اس دنیا سے رخصت ہو گئے، معقولات اور  
غیدس میں بے قیاس طور پر مہارت رکھتے تھے،

فی الدین پور، دطن مولانا لطیف حسین مرحوم، جو ہندوستان کے مشہور عالم اور طبقہ اہلحدیث کے ایک  
منازدر سربراہ دورہ رکن تھے،

گڑھیہ، یہ زمانہ قدیم سے علماء و فضلا کا گہوارہ ہے، مولانا علیم اللہ، مولانا سلیم اللہ، مولانا امان اللہ  
مولانا امین اللہ، مولانا ابراہیم، مولانا تصدق حسین خلاق، مولانا گلزار علی اور مولانا علیم الدین اسی کے  
فاک سے آئے،

مولانا امین اللہ امین یہ مختصرات میں مولانا جمال الدین بہاری، مطولات میں مولانا قاسم آبادی

منازدر روز روشن،



اور تفسیر و حدیث میں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب ہلوی کے شاگرد تھے انھوں نے میرزا ہدیر چشتی لکھا کہ اس کی شرح لکھ رہے تھے کہ اسی اثنا عشرین وفات پائی، انکی ایک تصنیف قصیدہ عظمی شائع ہو چکی ہے، یہیں سے و معجزات اور دیگر واقعات حیات طیبہ بنوی کو نظم کیا ہے، صحت، ترتیب اور اختصار بیان کا سرور و لائق مصنف نے کسی موقع پر بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا، زبان فارسی ہر اور وہ اس درجہ بلند کہ مصنف اہل زبان ہونیکا دھوکا ہوتا ہے، میرانی بھی اسکو پڑھ کر جھومتے ہیں، مطلع یہ ہے،

محدثات سرا پر دہائے قسراتی

چہ دلبر اند کہ دل می بر بند پنہانی

مولانا ابراہیم مرحوم، انکی ایک تصنیف فارسی میں مجھی شرح دیوان مثنوی مشہور و متداول کتاب ہے مولانا تصدق حسین خلاق، فارسی میں ید طولی کہتے تھے، مذاق نہایت عمدہ اور لطیف تھا، ایک غزل کا تین شعر ملاحظہ ہوں،

ای زلف یار بامنت این پیچ و تاب چیت

اہستہ رو کہ سیر بہ بیغم جمال دوست

موت سفید گشتہ و خلاق غافل

مولانا علیم الدین مرحوم جامع علوم و فنون تھے، سلم الافلاک انکی یادگار ہے،

یہ مولانا ظہیر احسن صاحب شوق مرحوم کا مولود و منشا ہے ابو عربی، فارسی اور اردو نظم و نثر میں سرآمد روزگار تھے، متعدد مختصرات کو چھوڑ کر فن حدیث میں اثنا عشر سن انکی ایک مطول تصنیف ہے اسکا ایک حصہ چپکر شائع ہو چکا ہے، دوسری جلد کے کچھ اجزاء سنا ہے کہ موجود ہیں، لیکن افسوس خلاف میں کوئی اس قابل نہیں کہ انکو ترتیب دیکر شائع کر نیکا فرض ادا کر سکے، یہ کتاب جس پایہ کی ہے اسکو کچھ

یادگار وطن شوق غوی،

یہ سب کے ہیں، اردو شاعری میں انکو ممتاز درجہ حاصل تھا، ایک دیوان اور ایک مشہور مثنوی سوز و گداز کی یادگار ہے،

مولوی سعادت حسین صاحب مرحوم مدرس مدرسہ سہارنپور و مدرسہ عالیہ کلکتہ کا وطن، مولوی احسن صاحب منطقی کا مولود و منشا

مولانا حافظ و جید الحق صاحب مرحوم کا وطن ہے، تلامذہ کی جماعت کثیر کے علاوہ آپ کے علمی فیوض کی زندہ یادگار مدرسہ اسلامیہ بہار ہے، جو آج تک اس دیار و اطراف کے لئے سرچشمہ علوم کا کام دیتا ہے، دوسرے عالم مولوی محمد احسن صاحب مرحوم بھی یہیں کے تھے، یہ زیادہ تر بہار کی خانقاہ محل میں مصروف درس و تدریس رہے،

مولانا مصطفیٰ شیر صاحب مدرس اعلیٰ مدرسہ خانقاہ سہرام، مولانا محمد یعقوب صاحب ریاضی دان مدرس بہار،

رحیم آباد، یہ مولانا عبدالعزیز صاحب مرحوم کا وطن ہے،

یہ توجہ کچھ متا خاص صوبہ بہار میں تھا، لیکن بہار کے علمی فیوض بہار ہی تک محدود نہ تھے، وہاں کے اکثر فضلا اپنے وطن سے باہر نکل کر دوسری جگہ کی علمی مجلسوں کی بھی رونق بڑھاتے تھے، مثلاً اکثر اشخاص اردو اور دہلی ابتداء تعلیم کے لئے آئے اور آخرین یہیں اپنے اساتذہ کے مسند درس پر شمع ہو گئے، دو صاحب ملا محب اللہ اور دہلی کے اس آخر زمانہ میں مولانا نذیر حسین صاحب محدث دہلوی اسکی آنری مثال تھے، ثانی الذکر صوبہ بہار کے ایک چھوٹے سے قصبہ سورجگڑھ کے رہنے والے تھے، انھوں نے علم حدیث کی جو خدمت دہلی میں پیش کر کی، اس سے ہر شخص واقف ہے، آج ہندوستان کا کوئی گوشہ آپ کے تلامذہ سے خالی نہیں،

صوبہ بہار میں قدیم تعلیم کی جو کثرت تھی اور ہے، اس نسبت سے درحقیقت مخصوص پرانے مدرسوں کا



علم مجھے کچھ بھی نہ ہوگا، تاہم چند مدرسوں کا اجمالی حال معلوم ہوا ہے اور وہ یہ ہیں،

### مدرسہ دانا پور

دانا پور میں نواب آصف خان نے مسجد و مدرسہ کی بنیاد ڈالی، لیکن اسکے عہد میں عمارت تکمیل کو نہ پہنچ سکی، نواب ہیمیت جنگ نے اپنے عہد میں ان عمارتوں کو مکمل کیا، مولوی عبدالحق صاحب دہلوی اپنی کتاب غرابت نگار میں لکھتے ہیں،

ان عمارتوں کی خوش وضعی کو دہان کی کوئی دوسری عمارت نہیں پہنچ سکتی،

### مدرسہ خانقاہ پہلواری

صوبہ بہار میں اس قصبہ کو جو پٹنہ سے ۶۰ میل پر واقع ہے، وہی درجہ حاصل ہے جو اورنگ آباد کی فرنگی محل کو، یہاں کا سجادہ اور خانقاہ جب سے قائم ہے، علوم ظاہری و باطنی کام کر رہے ہیں، یہ خاص خصوصیت اس خانقاہ کی ہے کہ یہاں کے سجادہ نشین صاحب درس علما بھی تھے، جب جب اور مشہور علما کا گزر ہوا ہے، تو وہ یہاں ضرور تشریف لائے ہیں، مثلاً ملا بحر العلوم جب بوہار (بنگال) تشریف لے گئے ہیں، تو انھوں نے یہاں بھی قیام کیا، مولانا اسماعیل شہید مولانا عبدالحق دہلوی بھی یہاں تشریف لائے، بارہا کا یہ فخر بھی قابل ذکر ہے کہ دہان کے علما ہندوستان کے اکثر علمی کارناموں میں شریک رہے، چنانچہ فتاویٰ عالمگیری کے جمع و ترتیب میں بھی بہار کے دو عالم شریک تھے، ان میں سے ایک اسی پہلواری کے باشندہ تھے، اور دوسرے مونگیر کے۔

پہلواری کی خانقاہ میں علما و مدرسین ہمیشہ رہے، اور آج بھی رہتے ہیں، دہان طلباء کو جاگیر ملتی ہیں، اور سلسلہ تعلیم و تدریس برابر جاری رہتا ہے، بحمد اللہ کہ یہ سلسلہ آج تک کبھی منقطع نہ ہوا،

### مدرسہ پٹنہ

خاص شہر عظیم آباد میں ایک محلہ ہی مدرسہ جد کے نام سے موسوم ہے، مسجد کی عمارت اب تک

بہار میں سلسلہ عمارات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ عمارتیں دوڑ تک پہنچی ہوئی نہیں، موقع نہایت عمدہ ہے مسجد باکل دریائے گنگا کے کنارہ واقع ہے، مسجد نہایت وسیع ہے، اس پاس کی عمارتیں نہ ہو گئی ہیں، گو ابھی کچھ درجہ بالا در و دیوار باقی ہیں، لیکن اس قابل نہیں کہ موجودہ آثار باقیہ سے کچھ نہایت دشان کا پتہ لگایا جاسکے، اب قرب و جوار کے اہل محلہ اسکی زمین کو اپنے مکانون میں شامل کرتے جاتے ہیں، جس سے کچھ دنوں میں بقیہ آثار بھی مٹ جائیں گے،

مجھے کسی کتاب یا کتبہ سے تصریح نہ معلوم ہو سکی، لیکن عظیم آباد کے بڑے بوڑھوں کی زبانی یہ روایت سننے میں آئی کہ ان عمارتوں کا تعمیر کرنیوالا سیف خان نامی کوئی امیر تھا، اس نام کا ایک صوبہ دار بہار و بنگال جبکا صدر مقام پوربہ تھا بے شبہہ گزرا ہے، ممکن ہے اسی نے پٹنہ میں عمارتیں بنوائی ہوں، ایک اور سیف خان صوبہ دار بھی جو بہت علم پرور تھا گزرا ہے، لیکن اسکی مدت اقامت کم درجہ کی ہے، اس قلت مدت کی وجہ سے یہ نہیں خیال ہو سکتا کہ یہ عمارتیں اسی نے تعمیر کرائی ہوں، کیونکہ اس سلسلہ عمارت کی وسعت و شان کم از کم چھ سات سال کی مدت چاہتی ہے،

خاص پٹنہ کے محلہ صادق پور میں جو مشہور خاندان ہے وہ صرف علم و فن کے لئے مشہور ہے، اس خاندان میں متعدد علما و کبار پیدا ہوئے جنکی سوانح و حیات شائع ہو چکی ہیں، اور جن سے اکثر اشخاص واقف ہو چکے ہیں، اس بیان پر مجھے تفصیل بیان کرنیکی کوئی ضرورت نہیں، یہاں کے ہر عالم نے درس و تدریس کا سلسلہ برابر جاری رکھا، خاندان دو تہذیب تھا اسلئے بہت کچھ طلباء کی کفالت ہمیں سے ہوتی تھی، پٹنہ میں شمس العلماء مولوی سید صاحب ایک مشہور رئیس صاحب علم و فضل گذرے ہیں، جنکا نام بھی ہمیشہ علمی دنیا میں وقعت کے ساتھ لیا جاتا ہے،

آخری دور میں مولانا حکیم عبدالحق صاحب، مولوی عبدالباری صاحب، مولوی کمال صاحب علی پوری مولانا حکیم صاحب صادق پوری پکا نہ روزگار و فخر علم و فن تھے، اس وقت بھی اس شہر میں متعدد مدارس عربیہ قائم ہیں،







اس نے یہاں لب دریا ایک مدرسہ مع مسجد بنوایا، یہ مدرسہ گزشتہ صدی کے نصف اول تک قائم تھا، کچھ دنوں دیران رہنے کے بعد اب مدرسہ کی عمارت ایڈن ہاسپٹل میں شامل کر لی گئی ہے، اب صرف کنار دریا ایک گھاٹ اور مسجد باقی ہے، مسجد پر کتبہ بھی تھا، لیکن آتشزدگی سے خراب ہو گیا ہے، تمام جہد و حصہ پڑھا جاتا ہے وہ یہ ہے،

”الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين۔ ابا بعد انکہ چون این مقام نجستہ فرجام خیر خواہ قرار میڈار محبت حق جل و علا شائستہ خان امیر الامرا احداث نموده وقف شرعی کرده کہ تمام محصول این بصرہ قیمر دولیف خدمت مسجد مستحقین و مستحقین..... حکام ذوی الاقدار و امرار نامدار این امیر خیر ستم و مستقر دار مذکور درین وقف..... نمایہ..... حق محروم خواهد شد..... کردہ..... مستحقین..... شد سال.....“

حکیم مولوی حبیب الرحمن صاحب ڈاکا، محقق و فراماتے ہیں کہ نواح ڈاکا کے مشہور بزرگ ”شاہ نووی علیہ الرحمۃ“ نے اپنی کتاب ”کبریت احمر“ میں تحریر فرمایا ہے کہ وہ اپنی ابتدا عمر میں روزانہ ”مخ بازار“ سے جو شہر سے تقریباً چار میل دکن کی طرف مشہور گاؤں ہے اس مدرسہ میں پڑھنے کے لئے آتے تھے، یہ تقریباً ۱۲۰ سالہ کا واقعہ ہے، نیز حکیم صاحب موصوف کا بیان ہے کہ میرے پاس ”فتاویٰ خانہ“ کا ایک نسخہ موجود ہے، جسکو کسی طالب علم نے ۱۲۰ سالہ عرصہ میں اسی مدرسہ میں جھیکر نقل کیا تھا،

شائستہ خان کے نامکمل قلعہ سے کوئی دو فرلانگت پچم ایک عظیم الشان مسجد ہے، جو خان محمد میردہ کی مسجد کہلاتی ہے، یہ عمارت دو منزلہ ہے، بیچے کے کمرے طلباء کے لئے دارالافتاء تھے، اور صحن مسجد کے شمالی جانب چاروں طرف کھلے ہوئے وسیع اور ہوادار کمرے مدرسہ کے نام سے اب تک موجود و مشہور ہیں، مسجد میں حسب ذیل کتبہ منقوش ہے،

جناب حکیم صاحب کا مژون ہون کہ اپنے مدارس ڈاکا کی نقل کتبات بھیج کر میری مدد فرمائی ہے،

بہدشاہ اہل ہمت و داد کہ داد انقیاد شریع و دین داد  
زہے شاہ کہ باشد زیب اورنگ  
دل صدق آشنائے عامی تر  
کہ از بہر عبادت خان محمد  
بفکر سال تا رنجش چو رقم  
نذا سے ہاتھی از غیب دروداد  
سر کفر از بنائش رفت برباد  
رطاعت خانہ آتش تا بج ایجاد

اورنگ زیب عالمگیر کے بیٹے محمد اعظم کے نام پر ڈاکا کے بین ایک محلہ اعظم پورہ آباد ہے، اس محلہ کے میدان میں ایک دو منزلہ مسجد ہے، اس مسجد کے بالائی حصہ میں شمالی جانب چند نہایت ہوادار اور وسیع کمرے مدرسہ کے نام سے اب تک زبان زد عام ہیں، کتبہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ مدرسہ تصوف و علوم باطن کی مشق گاہ تھا، ممکن ہے کہ بعد کو علوم باطن کی جگہ علوم ظاہر نے لے لی ہو، اور اسی دن سے اس کا نام مدرسہ مشہور ہو گیا ہو، کتبہ کی عبارت منطوق یہ ہے،

عارف حق شناس فیض اللہ  
باد بہر حصول عین یقین  
مسکن ذاکران صاحب شوق  
پے تاسیخ آن عبادت گاہ  
ساختم مسجدے لوجہ الحق  
عابدان را وسیلہ ادق  
مثل قصر بہشت پر رونق  
در دلم ریخت معنی الیق  
معبدہ را مع لہ الحق

۱۲۰ھ

مرشد آباد

بیر المتاخرین سے معلوم ہوتا ہے کہ علی وردی خان مرشد آبادی علوم و فنون کا شیدائی تھا، اس نے



عظیم آباد سے متعدد علماء و فضلا کو مرشد آباد آئینی دعوت دی اور انکے لئے گرانقدر وظائف مقرر کئے گئے۔  
 علماء اسکی دعوت پر عظیم آباد سے مرشد آباد گئے، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں، میر محمد علی، حسین خان  
 علی ابراہیم خان اور حاجی محمد خان وغیرہ، ان لوگوں میں اول الذکر ایک بہت بڑے کتب خانہ کے مالک تھے  
 جس میں دو ہزار جلدات تھیں،

مرشد آباد میں ایک عالیشان مدرسہ کٹرہ مدرسہ کے نام سے مشہور ہے، جسکی شاندار عمارت اب تک  
 اپنے گزشتہ عہد عظمت کو یاد دلار ہی ہے، اس مدرسہ کا بانی جعفر خان تھا،

نزد رانا تھ لاکھ کتاب کے صفحہ ۱۱۳ سے معلوم ہوتا ہے کہ بنگال کے ایک مقام سیلا پور نامی میں اٹھارہویں  
 صدی عیسوی کے آخر تک چند تعلیمی مقامات باقی رہ گئے تھے جنکو ہندوستان کے عہد ماضی کی علمی یادگار سمجھا  
 جاسکتے، ان مدرسوں میں ہندو مسلمان دونوں عربی اور فارسی علوم و فنون کی تعلیم حاصل کرتے تھے،

گو موجودہ زمانہ میں مسلمانان بنگال تعلیمی حیثیت سے کوئی اہمیت نہیں رکھتے لیکن انکا عہد ماضی یقیناً  
 بہت شاندار ہے، مذکورہ بالا مدارس حکومت و امراء حکومت کے قائم کئے ہوئے تھے، لیکن وہاں کے عام شخص  
 و زمیندار بھی اپنے صوبہ کی تعلیمی ترقی میں بہت کچھ دلچسپی اور حصہ لیتے تھے، چنانچہ اسٹوارٹ اپنی تاریخ بنگال میں  
 لکھتا ہے کہ ہیراجھوم کے ایک بڑے زمیندار اسد اللہ نامی نے علوم و طلباء و علماء کی خدمت و اعانت کے لئے  
 اپنی نصف جائداد وقف کر دی۔

### بویار

علاقہ بردوان کے ایک گاؤں بویار کے زمیندار عظیم منشی صدر الدین کی درخواست و درخواست  
 مولانا بحر العلوم مرحوم وہاں تشریف لے گئے، اور منشی صدر الدین نے خاص بویار میں ایک مدرسہ  
 مدوح کے لئے قائم کیا، جس میں ایک عرصہ تک مولانا مشغول درس و تدریس رہے، غالباً یہ مدرسہ  
 لے کتاب نزد رانا تھ لاکھ صفحہ ۱۱۵ اخصان اربعہ،

عظیم آباد سے متعدد علماء و فضلا کو مرشد آباد آئینی دعوت دی اور انکے لئے گرانقدر وظائف مقرر کئے گئے۔  
 علماء اسکی دعوت پر عظیم آباد سے مرشد آباد گئے، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں، میر محمد علی، حسین خان  
 علی ابراہیم خان اور حاجی محمد خان وغیرہ، ان لوگوں میں اول الذکر ایک بہت بڑے کتب خانہ کے مالک تھے  
 جس میں دو ہزار جلدات تھیں،

مرشد آباد میں ایک عالیشان مدرسہ کٹرہ مدرسہ کے نام سے مشہور ہے، جسکی شاندار عمارت اب تک  
 اپنے گزشتہ عہد عظمت کو یاد دلار ہی ہے، اس مدرسہ کا بانی جعفر خان تھا،  
 نزد رانا تھ لاکھ کتاب کے صفحہ ۱۱۳ سے معلوم ہوتا ہے کہ بنگال کے ایک مقام سیلا پور نامی میں اٹھارہویں  
 صدی عیسوی کے آخر تک چند تعلیمی مقامات باقی رہ گئے تھے جنکو ہندوستان کے عہد ماضی کی علمی یادگار سمجھا  
 جاسکتے، ان مدرسوں میں ہندو مسلمان دونوں عربی اور فارسی علوم و فنون کی تعلیم حاصل کرتے تھے،

گو موجودہ زمانہ میں مسلمانان بنگال تعلیمی حیثیت سے کوئی اہمیت نہیں رکھتے لیکن انکا عہد ماضی یقیناً  
 بہت شاندار ہے، مذکورہ بالا مدارس حکومت و امراء حکومت کے قائم کئے ہوئے تھے، لیکن وہاں کے عام شخص  
 و زمیندار بھی اپنے صوبہ کی تعلیمی ترقی میں بہت کچھ دلچسپی اور حصہ لیتے تھے، چنانچہ اسٹوارٹ اپنی تاریخ بنگال میں  
 لکھتا ہے کہ ہیراجھوم کے ایک بڑے زمیندار اسد اللہ نامی نے علوم و طلباء و علماء کی خدمت و اعانت کے لئے  
 اپنی نصف جائداد وقف کر دی۔

علاقہ بردوان کے ایک گاؤں بویار کے زمیندار عظیم منشی صدر الدین کی درخواست و درخواست  
 مولانا بحر العلوم مرحوم وہاں تشریف لے گئے، اور منشی صدر الدین نے خاص بویار میں ایک مدرسہ  
 مدوح کے لئے قائم کیا، جس میں ایک عرصہ تک مولانا مشغول درس و تدریس رہے، غالباً یہ مدرسہ  
 لے کتاب نزد رانا تھ لاکھ صفحہ ۱۱۵ اخصان اربعہ،

لے کتاب نزد رانا تھ لاکھ صفحہ ۱۱۵ اخصان اربعہ،



الوا احسان ندوی



## لی بان کا فلسفہ

از مولانا عبد السلام ندوی

ع بازگوار نجد و از یاران نجد۔

مدت کا بھولا ہوا کام آج پھر یاد آیا ہے، ناظرین از راہ عنایت آج سے ۷ ہر پہلے کے

پرچے سلسلہ کے لئے اٹھائیں یعنی نمبر ۷ جلد سوم،

تعلیم نظام تمدن، نظام سیاست، نظام اخلاق، غرض نوع انسان کے تمام میزات و خصال دار و مدار صرف تعلیم و تربیت پر ہے، لی بان کی تمام تصنیفات کا موضوع یہی چیزیں ہیں، اس لئے اسے موثرات نفس انسانی میں تعلیم کو نہایت اہم خیال کیا ہے، چنانچہ روح الاجتماع میں جہاں تعلیم و تربیت بحث کی ہے، لکھتا ہے،

”اُس میں قوم کو جو تعلیم دی جاتی ہے، وہ ایک آئینہ ہے جہیں مستقبل کے عواقب و نتائج کا عکس نظر آتا ہے، اسی طرح جماعت کی روح بعض دوسری حیثیتوں سے تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے بُرا یا بُھلا اخذ قبول کرتی ہے، اسلئے ہر قوم کو یہ جاننا ضروری ہے کہ مروج الوقت طریقہ تعلیم و تربیت نے جماعت کی روح میں کس قسم کی استعداد پیدا کی ہے۔“

اس بنا پر اُس نے تعلیم و تربیت پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے، جس کا نام نفسیات تعلیم ہے اور فرانس میں اس قدر مقبول ہوئی کہ اب تک اسکے اگیارہ ایڈیشن نکل چکے ہیں، اس نے روح الاجتماع میں بھی تعلیم و تربیت پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، لیکن ”سیر تطور الامم“ میں اُس نے تعلیم و تربیت پر کوئی مستقل فصل قائم نہیں کی ہے، اس کے متعلق ضمناً جو کچھ لکھ گیا ہے، وہ اسی روح الاجتماع

ہے اسلئے ہم نے ریویو کے اس حصہ میں روح الاجتماع کے مباحث کو بھی شامل کر لیا ہے، تعلیم کے متعلق اگرچہ مختلف حیثیتوں سے بحث کی جاسکتی ہے، لیکن اصولی مباحث حسب ذیل ہیں، ہر قوم اور ہر فرقہ کا نظام تعلیم و طریقہ تربیت متحد ہونا چاہیئے یا مختلف؟ تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے کسی قوم کے نظام اخلاق، نظام سیاست، اور نظام تمدن میں انقلاب کی جاسکتا ہے یا نہیں؟

نام طو پر جو طریقہ تعلیم جاری ہے وہ قومی ترقی کے لئے مفید ہے یا مضر؟ اور وقت کس قوم کا طریقہ تعلیم بہتر اور قابل تقلید ہے؟

لیبان نے ”سیر تطور الامم“ کے مقدمہ میں پہلے سوال کا جواب ان مختصر الفاظ میں دیا ہے، ”اب تک علم النفس جس درجہ تک پہنچ چکا ہے، اُس سے مختلف تجربوں کے بعد یہ ثابت ہوتا ہے کہ نظام حکومت اور جو طریقہ تعلیم و تربیت چند افراد یا ایک قوم کے لئے مفید ہے وہ دوسرے افراد اور دوسری قوم کے لئے مضر ہے۔“

دوسرا سوال چونکہ ”سیر تطور الامم“ کے موضوع سے خاص تعلق رکھتا ہے، اسلئے اُس نے اس میں بھی جواب دیا ہے، لی بان کے نزدیک تعلیم و تربیت بلکہ دنیا کی کوئی چیز نظام اخلاق اور نظام سیاست پر اثر نہیں ڈال سکتی، یہ تمام چیزیں ہر قوم کے مزاج عقلی کا مظہر بلکہ پر تو اور مزاج عقلی ایک موروثی چیز ہے، جس کو صرف وراثت ہی بدل سکتی ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

”مزاج عقلی کے اسی اختلاف کی بنا پر تمدن تو میں اپنے تمدن و تہذیب کو غیر تمدن قوموں میں منتقل نہیں کر سکتیں، جو لوگ دنیا میں صرف عقلی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ تعلیم اس شکل کو حل کر دیگی، تمام دنیا نے انکی رائے کو قبول کر لیا ہے، لیکن میرے نزدیک اس سے زیادہ مضر اور اس سے زیادہ بے اثر کوئی خیال نہیں ہو سکتا، بے شبہ ایک غیر تمدن آدمی اپنی فطری قوت حافظہ



یورپ کے تمام علوم و فنون پر حاوی ہو سکتا ہے، بے شبہہ ایک حبشی یا ایک جاپانی نہایت آسانی کے ساتھ پیرسٹری کی سند حاصل کر سکتا ہے، لیکن با این ہمہ اسپر ان علوم و فنون کا صرف سطحی رنگ چڑھ سکتا ہے، جس سے اسکا مزاج عقلی متاثر نہیں ہو سکتا، اسلئے یورپین دماغوں کے فوری و فزیکال طریقہ، بالخصوص یورپین اخلاق و عادات اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم بھی ان میں نہیں پیدا کر سکتی، بلکہ وہ صرف وراثت ہی کے ذریعہ سے پیدا ہو سکتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ایک حبشی یا ایک جاپانی تمام دیگرین حاصل کرنے کے بعد بھی اخلاقی حیثیت سے ایک معمولی یورپین کی بھی ہمسری نہیں کر سکتا، وہ دس برس کی مدت میں ان تمام علوم و فنون کو حاصل کر سکتا ہے جنکو ایک انگریز حاصل کر سکتا ہے، لیکن وہ ہزار برس میں بھی اعلیٰ طور پر انگریز نہیں بن سکتا۔

ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے :-

”یورپ نے اس تمدنی انقلاب میں تعلیم و تربیت اور نظام سیاست کے ذریعہ سے جو فائدہ اٹھانا چاہا ہے وہ بالکل ناکافی ہے، تمام تمدنی شاخوں کا مبدیٰ اصلی قوم کا وہ مزاج عقلی ہوتا ہے جو بدلتا ہو رہا ہو، اور وہی اثر سے پیدا ہو جاتا ہے، اور جب تک یہ مزاج نہ بدل جائے تمدنی شاخوں میں کسی قسم کا تغیر نہیں پیدا کیا جاسکتا، لیکن مزاج عقلی کو صرف زمانہ ہی بدل سکتا ہے، خود فاتح قومیں اس میں کوئی تغیر نہیں پیدا کر سکتیں، اس بنا پر جو لوگ تعلیم و تربیت کے ذریعہ سے ان مراحل کو پہنچنا چاہتے ہیں وہ اس قوم کے نظام اخلاق کو پرانہ اور اس کے دماغ کو پریشان کرتے ہیں، اور اسکو ایک ایسی سطح کی طرف لیجانا چاہتے ہیں جو پہلے سے بھی زیادہ بہت ہے“

روح الاجتماع میں لکھتا ہے :-

”اس زمانہ میں عام طور پر یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ تعلیم اشخاص کے اندر ایک مخصوص تغیر پیدا کر سکتی ہے، اور اسکا یقینی نتیجہ انکی اصلاح، بلکہ مساوات باہمی کی صورت میں ظاہر ہوگا۔

بار بار کے اعادہ و تکرار سے یہ ایک نہایت مستحکم مذہب بن گیا ہے، اور جب طرح قدیم زمانہ میں کلیسا کے اقدار کو نہیں لگانا مشکل تھا، اسی طرح آج اس مذہب سے تعرض کرنا دشوار ہے، لیکن یہ خیال علم النفس اور تجربہ و فنون کے مخالف ہے، بہت سے اکابر فلسفہ، خصوصاً ہرٹز اپنی سرے ثابت کر دیا ہے کہ تعلیم نہ نوع انسان کی تہذیب و سعادت میں کوئی اضافہ کر سکتی، اسکی موردنی فطرت اور جذبات کو بدل سکتی۔

یہ اگرچہ تعلیم میں یہ خرابیاں ہیں تو وہ نہایت خطرناک نتائج پیدا کر سکتی ہے، چنانچہ اعداد و شمار سے ثابت ہوتا ہے کہ

”تعلیم کی اشاعت سے جرائم کے میدان میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہے، یا کم از کم تعلیم کے ایک مخصوص طبقہ نے اسکو ترقی دی ہے، سوسائٹی کے سب سے بڑے دشمن انارکسٹ اسی گروہ میں پیدا ہوئے ہیں، جس نے مدارس میں دیگران حاصل کی ہیں، ایک مشہور رچ لکھتا ہے کہ چار ہزار مجرموں میں تین ہزار تعلیم یافتہ، اور صرف ایک ہزار ناخواندہ لوگ ہوتے ہیں۔“ آج سے پچاس سال پیشتر جرائم کی تعداد فی لاکھ ۲۲ تھی، اور اب ترقی کر کے ۲۵۲ ہو گئی ہے، یعنی فیصدی ۱۳۳ کا اضافہ ہو گیا ہے، دوسرے جھون کی رائے ہے کہ زیادہ تر جرائم کی نشوونما ان نوجوانوں میں ہوتی ہے جنہوں نے اپنے پیشہ کی تعلیم چھوڑ کر جبری تعلیم حاصل کرنا شروع کی ہے۔“

لیکن با این ہمہ اس کے نزدیک تعلیم بالکل بے اثر چیز بھی نہیں، وہ اگرچہ نظام اخلاق پر کوئی مفید اثر نہیں ڈالتی، تاہم انسان کو متعدد اعلیٰ قابلیتوں کا مظہر بنا سکتی ہے، اس لحاظ سے تعلیم و تربیت میں درج، غیب و ہنر اور نفع و ضرر کا معیار صرف یہ ہے کہ اس نے انسان کی قابلیت میں کس قدر اضافہ کیا، یہی معیار ہے جو تیسرے سوال کا خلاصہ ہے، اور لیسان نے نہایت تفصیل کے ساتھ اسکا جواب دیا ہے، اس جواب میں اگرچہ اس نے صرف لیٹن نظام تعلیم کو پیش نظر رکھا ہے، تاہم انگلستان اور جرمنی کے



ہے چنانچہ لکھتا ہے :-

اس حالت کا بدلتا سخت شکل ہے، کیونکہ سب سے پہلے ہکو اس افسوسناک لیٹن طریقہ تربیت کو  
پہنچا، جو ہکو قوت استنباط اور سمجھت سے (اگر ہم مین دراشتہ جو ہر موجود ہیں) معرا کر کے  
ہارے ملکہ استقلال عقلی کو بالکل فنا کر دیتا ہے، کیونکہ تعلیم یافتہ نوجوانوں کا سب سے بڑا مقصد یہ  
ہونا ہے کہ امتحانات میں گئے سبقت لیجائیں اور یہ ایک ایسا بدترین مقصد ہے جس میں صرف  
قوت حافظہ سے کام لینا پڑتا ہے، اور اس کا یہ نتیجہ ہے کہ تمام قومی کاموں کو صرف وہ لوگ انجام  
دیتے ہیں جنہیں تقلید کے سوا اور کوئی قابلیت نہیں ہوتی، یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ ان کاموں کو بہت کم  
باتھ لگاتے ہیں جن میں ذاتی بہت اور بیباکانہ جرات کی ضرورت ہے۔

لیکن روح الاجتماع میں اس طریقہ تعلیم کے خطرناک نتائج پر نہایت تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی  
ہے اسکی اصلاح کا طریقہ بتایا ہے، اور متعدد ماہر ان تعلیم کی رائے سے اسکی تائید کی ہے، چنانچہ لکھتا ہے،  
"اس طریقہ تربیت سے لوگوں کو خیال پیدا ہوتا ہے کہ کتاب کا ازبر کر لینا، ذہانت کو ترقی  
دیتا ہے، اسلئے ابتدا سے لیکر انتہا تک کے طلباء کے لئے انھوں نے اسکو بقدر استطاعت  
لازمی کر دیا ہے، حالانکہ اس سے نہ قواس عقلیہ کو نشوونما حاصل ہوتی ہے، نہ عملی ملکہ پیدا ہوتا ہے،  
کیونکہ طالب علم کی نگاہ میں اس تعلیم کا مقصد رٹ لینے کے سوا کچھ نہیں ہوتا، موسیو ٹرول سیمان  
قوم وزیر تعلیم فرماتے ہیں کہ اس طریقہ تعلیم میں طالب علم کی کل کوششوں کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ  
باقاعدہ کرے کہ معلم ہر قسم کی غلطی سے محفوظ ہے جو سراسر ہماری کمزوری ہے،

صرف یہی نہیں کہ یہ طریقہ تعلیم غیر مفید ہے بلکہ اسکا سب سے زیادہ خطرناک نتیجہ یہ ہے کہ وہ  
طالب علم کے تمام قواس فطریہ کو افسردہ کر دیتا ہے، اسلئے ایک کاریگر، کارگر، مینا پسند نہیں کرتا،  
کاشتکار، زراعت کی طرف مائل نہیں ہوتا، ان کاموں کو چھوڑ کر طبقہ وسطی کے لئے صرف ایک عملی

سوا ہی نظام تعلیم ہر جگہ قائم ہے، اسلئے وہ ہر ملک اور ہر قوم کی تعلیمی حالت پر منطبق ہو سکتا ہے اور ہر قوم  
لیسان کو لیٹن طریقہ تعلیم و تربیت پر بحث کر نیکی لئے نہایت مستند مواد اور کافی ذخیرہ ہاتھ آیا ہے  
فرانس میں مشہور سائیکا لوجسٹ پروفیسر رسیو کی زیر صدارت ایک کمیشن تعلیمی تحقیقات کے لئے پہنچا  
جس نے اپنی رپورٹ چھ جلدوں میں شائع کی ہے، اس قابل اعتماد رپورٹ کی بنا پر لیسان نے  
فرینچ طریقہ تعلیم کی نسبت حسب ذیل رائے قائم کی ہے،

(۱) فرینچ طریقہ تعلیم انگریزی و جرمن طریقہ تعلیم سے کم رتبہ ہے، وہاں کی یونیورسٹیاں علم میں اضافہ  
کرتی ہیں، بخلاف اسکے پیرس یونیورسٹی فرانس کے زوال و انحطاط میں معین ہو رہی ہے،  
(۲) یہاں کا نصاب تعلیم ضخامت کے لحاظ سے بہت بڑا ہے،

(۳) نصاب تعلیم میں کتابوں کا انتخاب نہایت نحو اصول پر کیا جاتا ہے،  
(۴) پروفیسر عموماً وہ لوگ مقرر کئے جاتے ہیں جو کتاب کے کٹر ہوتے ہیں، مگر خاص اس فن میں  
بہتر معلم نہیں ہوتے،

(۵) ہر درجہ میں طلباء کی تعداد اتنی زیادہ ہوتی ہے کہ ایک استاد اسکی نگرانی نہیں کر سکتا،  
(۶) تعلیم محض کتابی ہوتی ہے،

(۷) دماغی تعلیم و تربیت پر اتنا زور دیا جاتا ہے کہ جسمانی نشوونما ناممکن ہو جاتی ہے،  
(۸) امتحان و انعام کے طریقے کچھ اچھے محرک نہیں، اسلئے طلباء میں غرور و خود پسندی پیدا ہوتی ہے،  
(۹) لیٹن، اور یونانی وغیرہ قدیم زبانوں پر زیادہ وقت صرف کیا جاتا ہے جو محض بیکار ہے۔

(۱۰) امتحانوں میں صرف کتابی معلومات کی جانچ ہوتی ہے، طلبہ کی اصل استعداد و قابلیت کا کوئی  
اندازہ نہیں ہوتا،

سر قنطور الامم "میں جہاں لیٹن قوموں کے زوال و انحطاط پر بحث کی ہے، اجمالاً اسی خیال کا



میدان باقی رہ جاتا ہے، یعنی سلطنت کے قہر و ایوان“

حکومت کی یہی دیرپوزہ گری بعض اوقات شورش اور بغاوت کی صورت اختیار کر لیتی ہے کیونکہ وہ جو حکومت اس جماعت کو تیار کرتی ہے وہ صرف چند کو ملازمت دے سکتی ہے اور باقی لوگ بیکار رہ جاتے ہیں، یہی وہ لوگ ہیں جو ہر قسم کی شورش اور بغاوت کے لئے تیار رہتے ہیں کیونکہ انسان جب اپنے علوم و معارف کے لئے کوئی محل استعمال نہ پانے لگا تو لامحالہ اپنی ہی قوم سے بغاوت کرے گا۔

فی بان کے نزدیک اس نظام تعلیم کے اصلاح کا طریقہ یہ ہے کہ اس قسم کی تمام کتابیں درس خارج کر دی جائیں، امتحان کا یہ دماغ پاش طریقہ موقوف کر دیا جائے، اور طلباء کو صرف علمی تعلیم کیلئے کیونکہ جیسا کہ موسیو ٹائین نے لکھا ہے،

”خیالات صرف اپنے معمولی مولد ہی میں پیدا ہوتے ہیں، اور ان کے بیج کو صرف وہ مختلف و متعدد بوخارات نشوونما دیتے ہیں جن سے ایک نوخیز طالب علم کا رخاؤں میں، کانوں میں، نگہوں میں، اسپتالوں میں، آلات و ادوات کو دیکھ کر ان سے کام لیکر خریداروں اور مزدوروں کے مجمع میں رہ کر اور ان بری، ہیلی، سستی، ہنگی چیزوں کو بنا کر روز متاثر ہوتا ہے، یہی چھوٹے چھوٹے ذرے جنکو آنکھ، کان، ناک اور ہاتھ بلا قصد چن لیتے ہیں، جب نوجوان طالب علم کے دل میں جمع ہو جاتے ہیں اور ان کا خمیر پختہ ہو جاتا ہے تو وہ اسکو مفردات کی ترکیب اور مرکبات کی تحلیل کی طرف رہنمائی کرتے ہیں، اور اقتصاد و اختراع کا طریقہ سکھاتے ہیں۔“

لیکن فرانس کی خاک ان ذروں کی ذرہ نوازیوں سے بالکل محروم ہے، یہ طریقہ تعلیم صرف انگلستان اور امریکہ میں جاری ہے، اسلئے وہاں تاجر پیدا ہوتے ہیں، صنایع پیدا ہوتے ہیں، پیدا ہوتے ہیں، غرض وہ تمام لوگ پیدا ہوتے ہیں جو دنیا میں کامیاب زندگی بسر کر سکتے ہیں، انگلستان

یہاں کی صرف نظام اخلاق کی بن پر چلتی ہے، اسلئے وہ اسی کے پرزوں کو مستحکم کرتا ہے، اور دماغ کو زیادہ طاقتور نہیں بناتا، کیونکہ اسکا میدان نہایت تنگ ہے، اور اپنے جوہر صرف تصنیف و تصنیف کے تاریک حجرے اور مطالعہ کی میز ہی پر دکھاسکتا ہے، چنانچہ ایک بار گیزر نے انگریزی میں لکھا تھا کہ اس سے بعض پروفیسروں نے کہا،

”میں طلباء کے روح کے اندر لوہا پگھلا کے ڈالنا چاہتا ہوں۔“

بیان پر اس جملے کا اس قدر اثر ہے کہ وہ نہایت حسرت سے پوچھتا ہے کہ

”کیا میں تو میں بھی ایسے پروفیسر اور ایسا نظام تعلیم موجود ہے جو ایسا اعلیٰ خیال پیدا کر سکتا ہے؟“

کیونکہ اسکو فرینچ مدارس کے درو دیوار کچھ جواب نہیں دیتے، تاہم یہ خاموشی بھی ہمارے چوتھے سوال کا جواب ہے، کیونکہ ایسے موقع پر جہاں فرانس کی مشہور آرٹسٹری خاموش ہے وہاں ہندوستان کی زبان لنگ کیا بول سکتی ہے، اس کے لئے صرف یہی فخر کافی ہے، کہ وہ اس سلطنت کی آنکھوں میں پل رہا ہے، جبکہ نظام تعلیم تمام دنیا سے بہتر ہے، اگرچہ وہ تمام دنیا کے نظام تعلیم کو بہتر بنا نہیں چاہتی،



## کلانی تمدن

از مولوی محمد سعید صاحب انصاری رفیق و المصنفین

مصر کے بعد کلان کا درجہ ہے، اور یہ ان مختلف قوموں کے مجموعہ کا نام ہے، جنکی آبادی دجلہ و فرات کی وادیوں کے درمیان تھی،

آیات | اشوریوں کا خدا اُظم اسورتا، اسکے بعد چند اور معبود تھے، جو دو صفوں میں مرتب کیے جاتے تھے، پہلی صف میں پیمہ دیوتا تھے جنہیں نصف مذکر اور نصف مونث تھے، انکے نام یہ ہیں: میل، جیا، (یہ دیوتا تھے) آنتہ (بلوتون) بلت (مشری) ملنتہ (پنجون) (یہ دیویاں تھیں) اور دوسری صف میں تین دیوتا تھے، جنکے نام یہ ہیں، سین (قمر) شامش (شمس) ایقا (ہوا) ان دو صفوں کے بعد تیسری صف میں پانچ ستارے تھے جنکو یہ لوگ معبود کہتے تھے، انکے نام یہ ہیں: شینٹ (زحل) مردواخ (مشری) زغال (مرج) ایشار (زہرہ) نیو (عطارد) انکے علاوہ چند اور دیوتا بھی تھے مثلاً نسروخ (اسکا سرگد کا سا اور دو پر بناتے تھے) بنن (اسکو انسان بناتے تھے لیکن اسکی بیوی پھلی کی رکتے تھے) وغیرہ،

اسور جو بابل میں ایلو کہلاتا تھا، تین دیوتاؤں کا مصدر سمجھا جاتا تھا، چنانچہ انو، بیل (بعل) حیا، (فواح) جو بالترتیب رب، نظمہ، ملک الارواح، اور عالم کے نام ہیں، اسی سے مشتق ہیں، خیانت، کذب، خون ریزی، اور ظلم و ستم اس مذہب کے ضروری ارکان تھے، چنانچہ یہ لوگ

لے یہ صحیح نہیں بلکہ مردواخ، مرج کو کہتے ہیں، دیکھو ادب اللغۃ العربیہ صفحہ ۱۸۲ جلد ۱، سہ نمبر میزان صفحہ ۲۰۰

سہ تاریخ الحضارہ صفحہ ۲۹ جلد ۱

کی قوم پر فحشیاں ہوتے، تو لوٹ مار کرتے، شہروں میں آگ لگاتے، قیدیوں کو ذبح کرتے اور انکی مال کھینچتے، اور ان اعمال پر فخر کرتے تھے، چنانچہ اشوری بادشاہوں کے جو کتبے دستیاب ہوئے ہیں ان میں ان باتوں کا نہایت فخرانہ ذکر کیا گیا ہے، چنانچہ اسور نازیر بابا ل کہتا ہے،

”میں نے بڑے شہر کے پہاگ کے سامنے ایک دیوار بنائی ہے، اور روساے بغاوت کی کمال کینچا اسکو منڈا ہے، بعضوں کو دیوار کی جڑ میں زندہ گاڑا ہے، بعضوں کو دیوار پر لٹکا کر سولی دی ہے، بنوں کی اپنے سامنے کمان کھینچائی ہے، اور اسکا دیوار کا غلاف پہنایا ہے، اور انکے سروں اور جہوں کو تاج و اکلیل کی صورت میں چڑا دیا ہے“

تو کلابا لزار کہتا ہے،

”میں نے بادشاہ کو اسکے تخت گاہ میں قید کر دیا ہے، پہاگون کے سامنے جہوں کا ایک انبند لگایا ہے، تمام شہر برباد کر کے آگ کی نذر کئے ہیں، اور اب ایسے دیران ہو گئے ہیں کہ وہاں اُتو بولتا ہے“

اشوریوں میں نکاح کا طریقہ بیروڈوٹس کے قول کے مطابق یہ تھا کہ سال میں ایک مرتبہ لڑکیاں نکاحاتی تھیں، اور حسین لڑکیوں کو فروخت کر کے انکی قیمت بد صورت لڑکیوں کے سامان میں لگا دی جاتی تھی، بیروڈوٹس کے نزدیک یہ قانون تمام قوانین سے زیادہ مستحکم تھا،

انہیں مذہبی رسوم کی بنا پر علامہ فرید وجدی نے لکھا ہے کہ اشوریوں کا مذہب مصریوں سے ملتا ہے، کیونکہ ان سے ایسی وحشیانہ حرکتیں سرزد ہوئی ہیں جو انکے دامن تمدن پر نہایت بد نما داغ ہیں، البتہ حمورابی نے جو حضرت مسیح سے ۲۳۰۰ برس پہلے گزرا ہے، قدیم مذہب کی اصلاح کی اور ہر ایک مکمل شریعت جو ۲۸۲ دفعات پر مشتمل تھی، چند پتھروں پر نقش کرائی، یہ کتاب صحائف قانونی میں سے پہلا صحیفہ ہے، اور اس میں نکاح، طلاق، تنقی، وراثت وغیرہ کے قوانین ہیں، اور ہر باب الگ سے

سہ تاریخ الحضارہ صفحہ ۲۵ و ۲۶ جلد ۱، سہ ایضاً صفحہ ۲۹، سہ کنز العلوم صفحہ ۶۸



ہن اور امانت کے متعلق اسیں جو شرائط مذکور ہیں، انصاف یہ ہے کہ خود یورپ کی تمدن قوموں نے بھی اس سے زیادہ نہیں ہے۔

**فلکیات** | کلدان کے علم الفلک کی اگرچہ مسلمانوں کو بہت کم اطلاع حاصل ہوئی تھی، اور جیسا کہ ابن حبان طبقات الامم میں تصریح کی ہے کہ انکو کلدانیوں کی صرف وہ تحقیقات معلوم تھیں جنکا بطلمیوس نے بعض میں ذکر کیا ہے، تاہم موجودہ زمانہ کی تحقیقات نے ثابت کر دیا ہے کہ کلدانی علم الفلک مصری علم الفلک سے بہت اعلیٰ تھا، اور تمام قوموں میں منازل نجوم جاننے کے جو طریقے رائج تھے وہ سب اسی بابلی طریقہ سے ماخوذ تھے،

بابلی کسوف (سورج گہن) کے صحیح اسباب بیان کرتے، اور خسوف (چاند گہن) کا ٹیکہ حملہ لگاتے تھے، چنانچہ انھوں نے اس ضمن میں جو حساب لگایا ہے وہ موجودہ تحقیقات کے بہت قریب ہے۔ منطق البروج، ہفتہ کے سات دن، سال کے بارہ ماہ، دن کی ۲۴ گھنٹے، گھنٹہ کی ۶۰ منٹ، اور منٹ کی ۶۰ سکند پر سب سے پہلے یہی تقسیم ہوئی تھی، کسی چیز کے طول کو دیکھ کر پیمائش یا وزن کا اندازہ لگانا بھی یہی کا اختراع ہے۔

یہ لوگ آسمان کے تارے اور پر سات طبقے مانتے تھے، اور انکو تپقات (نظم جسمات) کہتے تھے، جس سے عربی اصطلاح طبقات بنی ہے، ہر طبقہ میں کو اکب متحرکہ خمسہ اور آفتاب یا مہتاب میں سے ایک کو تسلیم کرتے تھے، اور اسکو اس طبقہ کا رب مانتے تھے، یہی خیال، یونان، سریان، عرب، ہنجا، اور لوگوں نے اس کے مطابق آسمان اور ستاروں کی تقسیم کی، یہاں تک کہ عربی میں فلک کا لفظ بھی کلدان ہی سے آیا جو آسمان کو (pulu kku) کہتے تھے،

۱۔ العرب قبل الاسلام جلد ۱ ذکر دہ حور ابی، ۲۔ علم الفلک صفحہ ۱۲۱، ۳۔ نجوم العرمان صفحہ ۲۸۶ جلد ۲، ۴۔

ستاروں کے طلوع و غروب سے آئندہ ہونے والے موسمی واقعات کے معلوم کر نیکا (جسکو یونانی بتا سپیسا اور عربی میں نور کہتے ہیں) بیان ایک خاص طریقہ تھا، جس سے کلدانی کاہن، آسمان کے ستاروں کو دیکھ کر اول و ہلہ میں حالات معلوم کر لیتے تھے،

چونکہ یہ لوگ ستاروں کو دیوتا مانتے تھے اور انکو انسان کی زندگی میں موثر سمجھتے تھے، اسلئے انکا خیال سا کہ تمام آدمی کسی نہ کسی ستارہ کے طالع میں پیدا ہوتے ہیں،

**تاریخات** | کلدانی تمدن، مصری تمدن کا معاصر ہے، چنانچہ یہ لوگ اپنے حرفیوں کی طرح، عمارت، تصویر کشی، اور سنگتراشی جانتے تھے، باقی دانت کی چیزیں بناتے، شیشے اور اینٹیں تیار کرتے، کپڑے بناتے، اور ان پر کام بناتے تھے، تصویر کے فن میں نہایت ماہر تھے، اور حیوانات کی تصویر اس قدر عمدہ بناتے تھے کہ ان کی تقلید کرتے تھے،

فن تعمیر میں انکی چند عمارتیں یادگار ہیں، جن میں فرات کا پل، محلات شاہی اور معلق باغات انکی منفردی کے وہ حیرت انگیز نتائج ہیں جسکو لوگوں نے عجائبات میں داخل کر لیا ہے، یہ باغ ستونوں پر بہت قائم کر کے لگائے گئے ہیں اور تارے اور قیون کی چند قطاریں قائم کی گئی ہیں،

بخت نصر کی عمارت میں بابل کا برج مشہور ہے، اور وہ اس کے متعلق ایک کتبہ میں لکھا ہے،  
”میں نے اور سپا (نواح بابل) کے عجائب کی تجدید کی ہے تاکہ لوگ دیکھ کر تعجب کریں، یہ دنیا میں سب سے زیادہ کا معبد ہے، اسکو میں نے اسی طرز پر بنوایا ہے، جس پر وہ پہلے سے بنا ہوا تھا۔“

یہ معبد بالکل مربع بنا ہوا ہے، اسیں تارے اور پر سات برج ہیں، اور ہر ایک کسی خاص سیارہ کے نام پر بنایا گیا ہے، اور اس پر اس سیارہ کا رنگ بھی دیا گیا ہے، چنانچہ اس کے رنگوں کو اگر نیچے کھڑے ہو کر دیکھا جائے تو ترتیب ذیل نظر آوینگے، زحل کا سیاہ، زہرہ کا سفید، مشتری کا ارغوانی، عطارد کا زرد،



# معارف

## محمد تعلق کا طرز حکومت

از پروفیسر گارڈنر براؤن

(۱)

ہیچ ہند، اور بالخصوص قرون وسطیٰ کی تاریخ ہند کا مواد آج جس صورت میں موجود ہے، اسکے مطالعہ کے بعد ہر شخص اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ جو واقعات و روایات سب سے زیادہ مشہور و متعارف ہیں، انکی بنیاد پر کیا گیا ہے، انکی بڑی وجہ یہ ہے کہ اس تاریخ کا ماحخذ تقریباً تمام مسلمانوں ہی کی تاریخیں ہیں، ان کتاب تاریخ کی دلکشی میں کلام ہنہین، لیکن ان میں جو واقعات مندرج ہیں، وہ یکطرفہ بیانات سے زیادہ وقعت میں رکھتے، جن میں یا تو تلخ و ناگوار واقعات کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، یا کم از کم ان لوگوں کو بدنام کرنے کی کوشش کی گئی ہے، جو تاریخ نگار کے مربیوں یا اسکی پارٹی کے مخالف تھے، دوسری وجہ یہ ہے کہ جن اشخاص نے ہندوؤں کی تاریخ کو مغربی زاویہ نگاہ سے مرتب کیا، گویا عموم انکی قابلیت میں شک ہنہین تاہم ان میں سے کوئی ایسا شخص جو مورخانہ تنقید و تحقیق کے اصول سے بیخبر، اور اس امر سے بیگانہ تھے کہ کسی واقعہ کے متعلق کسی خاص مصنف کی شہادت، کس درجہ کی اور کس حد تک قابل وثوق ہو سکتی ہے، ان حالات کے لحاظ سے یہ فرہمی ہے کہ ان مورخوں کے نتائج پر زمانہ محال کے زیادہ سائنٹفک اصول اور متاخرین کی جدید طرز تفکر ہذا کے خاص ماحخذ حسب ذیل ہیں:-

(۱) غیاث الدین برنی، تاریخ فیروز شاہی، (۲) ابن بطوطہ، (۳) مسالک الاصلاء، (۴) شمس عقیف کی تاریخ توتوئی، (۵) نظام الدین احمد، طبقات اکبری، (۶) جبار نقاد بریلوئی کی منتخب التواریخ، (۷) قاسم فرشتہ،

میر کا قمری، چاندکار دہلا، آفتاب کاسنہرا، (تاریخ الحضارة صفحہ ۲۸)

قصر اسباباد جسکو ۱۸۴۲ء میں موسیو بوتھا قنصل فرانس نے موصل میں دریافت کیا تھا، اس سرانہ کا بنوایا ہوا ہے، اور اس کے دروازہ پر پتھر کے پیل بنے ہوئے ہیں، (صفحہ ۲۳)

کلدانیوں کے زمانہ میں بابل کو جو وسعت حاصل ہوئی اسکا اندازہ ہیروڈوٹس کے بیان سے ہو سکتا ہے اس نے سنہ ۴۸۰ ق م میں اس شہر کو دیکھا تھا، اسوقت اسکا رقبہ ۱۲۵ کیلومیٹر مربع تھا جو پیرکس سے سات گنا زیادہ ہے، (صفحہ ۲۴)

کلدانی کاشتکاری اور تجارت کرتے تھے، اور تجارتی کے زمانہ سے تجارت نے قانونی شکل اختیار کر لی، چنانچہ اسی زمانہ سے چمک اور معاہدہ کا رواج ہوا، حکومت کی طرف سے چیزوں کا بھاؤ مقرر کیا گیا اور زر و نرح اور طبیبوں کی فیس متعین کی گئی، ڈاک کا انتظام ہوا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ صنف نازک کو دفعتاً سرکاری محکوم میں جگہ دی گئی، (العرب قبل الاسلام صفحہ ۴۷ و ۴۸)

علوم و فنون | طب، نجوم، ہندسہ، سحر اور طلسمات میں کلدانی بہت مشہور تھے، اور ان کے بان ان علوم کی باقاعدہ تعلیم دی جاتی تھی، چنانچہ زیبار کے آثار میں ایک قدیم مدرسہ نکلا ہے جو تعلیم اطفال کے لئے مخصوص تھا، ایمن نے لکھا کہ لوگوں کے سبق لکھے ہوئے ہیں، اور موجودہ تحقیقات کی روش سے وہ دنیا کا سب سے قدیم مدرسہ ہے، (العرب قبل الاسلام صفحہ ۴۷ و ۴۸)

کلدانیوں کے خط کا نام خط مساری ہے، جو قدیم فارسی خط کے علاوہ اشوری، سوسی ہیدی کلدانی اور ارمی کتابت میں استعمال ہوتا تھا اور اس قدر مشتبہ تھا کہ نہایت وقت سے پڑھا جاتا، کیونکہ اس میں الفاظ کے بجائے نشانات ہوتے ہیں، جن سے بسا اوقات چند الفاظ مراد ہوتے ہیں، (تاریخ الحضارة صفحہ ۲۸)

کلدانیوں کی تحریریں کچی اینٹوں پر کہو کر بعد میں پکائی جاتی تھیں، چنانچہ موجودہ زمانہ میں اس قسم کی اینٹوں کی ایک بڑی تعداد برآمد ہوئی ہے، جن میں نصف کے قریب نسخہ اور لغت کی کتابیں ہیں، ایجاد کلدانیوں کو دہوپ گھڑی کی ایجاد کا شرف حاصل ہے، (مجموع الامران صفحہ ۲۸۶ جلد ۱)



تحقیقات کی روشنی میں وقتاً فوقتاً مقررہ ہوتا ہے، اس طریقہ پر عمل کرنے سے بعض اوقات یہ نظر آتا ہے کہ مختلف افراد کو شیطان یا فرشتہ قرار دینے میں پچھلون نے عجلت سے کام لیا ہے،

اس کلیہ کی ایک مثال اس بین فرق میں نظر آتی ہے جو محمد تعلق اور اسکے جانشین فیروز شاہ کے متعلق تمام مورخوں نے قائم کیا ہے، فیروز شاہ ایک می نوش، کابل، متعصب و تشدد پسند حاکم تھا تاہم بعض اسے بہترین فرمانروا قرار دیتے ہیں، بخلاف اسکے محمد تعلق محتاط و پاکباز، مستعد، روادار اور اپنی رعایا کو پسند تھا، با این ہمہ مورخین اسکی منقصت و عیب گیری میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے، فیروز شاہ وہ شخص ہے جو ایک عمر و معتد وزیر کو محض اس جرم میں قتل کر دیتا ہے کہ اس نے اپنے آقا کی نسل کے لئے تخت ایسے وقت محفوظ رکھنے کی کوشش کی تھی جبکہ اسکے علم کے مطابق خود فیروز شاہ کی وفات ہو چکی تھی، برائے نام مورخین کی مدلت گاہ میں فیروز شاہ رفیق و ملاطفت کا مجسمہ ہے، اسکے مقابلہ میں محمد تعلق وہ شخص ہے جو اپنی جان کمان کے خلاف بغاوت کے سرغنہ کو نہ صرف معافی دیدیتا ہے، بلکہ اسے پھر اسکے منصب سابق پر بھی بحال کر دیتا لیکن اسکی قسمت میں "سفاک" کا لقب ہے، فیروز شاہ نے اپنی یادگار قائم کرنیکی ہوس میں ایسے موقع پر ایک شہر آباد کرنا چاہا، جہاں پانی کا قحط تھا، اس امید پر کہ مسلمانوں کے نفع کے لئے جو شہر تعمیر ہوگا وہاں خدا خود پانی کا سامان کر دیگا، محمد بن تعلق نے اس حقیقت کو ملحوظ رکھ کر کہ خدا انہیں کی مدد کرتا ہے جو خود پانی سے کرتے ہیں، قحط کے زمانہ میں کاشتکار دن کو کوئی نہ کہو دینے کی انتہائی ترغیب دی، اور جب اس میں کامیابی ہوئی تو انہیں دوسرے مقامات میں منتقل ہونے میں کافی مدد دی، تاہم تاریخ کا فتویٰ یہ ہے کہ فیروز شاہ نے بلکہ محمد بن تعلق سودا لی تھا،

فیروز شاہ کی نیکنامی و مقبولیت کا راز باسانی سمجھ میں آسکتا ہے، تیمور کے حملہ نے جو قیامت برپا کر دی تھی، اسکا بالکل قدرتی اقتضایہ تھا کہ اس سے قبل کے آخری مشہور سلطان دہلی کا دور حکومت نسبت غیر مترقبہ سمجھا جانے لگے، ایسی حالت میں یہ کسکو یاد رہ سکتا تھا کہ فیروز شاہ کے آخری ایام میں جو حکومت

ضعیف ہو کر پرگندہ و منتشر ہو رہے تھے، لوگوں کو تو صرف یہ یاد تھا کہ اس نے بہت سے مجال معاف کیے تھے، انکو اس سے کیا بچتا کہ اسکا اثر شاہی خزانہ عامرہ کی انبری پر کیا پڑا، سب کے سب فتوحات فیروز شاہی کے خود نوشت مناقب پر ایمان بالنیب لے آئے،

لیکن محمد بن تعلق کی سیرت کا صحیح اندازہ کرتا بہ اول نظر ذرا دشوار معلوم ہوتا ہے، جنوبی ہند میں جو عرب مثل مشہور ہے کہ تعلقوں کے ملک میں ہرگز نہ رہو۔ اس سے صاف اسکے مخالفوں کی تائید ہوتی ہے، علامہ شہادتین علی العموم اسکی بحد مخالف ہیں، اور بچوں کی درسی تاریخوں سے لیکر تاریخ کے مستند و ضخیم ہر ایک تک جملہ کتب تاریخ اسکو ایسا ناقص فرمانروا بتاتی ہیں، جسکی نکتہ چینی کے لئے الفاظ کافی نہیں ہو سکتے، ہر ایک پر ایک صاحب کا بیان ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں:-

"محمد بن تعلق ذاتی طور پر بہت قابل شخص تھا، لیکن حکمرانی کا بالکل نااہل ثابت ہوا، اسکا عہد حکومت بے ڈھنگ، فضول خرچیدن اور دیوانہ وار منصوبوں کے لئے ممتاز ہے، مثلاً یہ تجویزین کہ ناقص سکھ کو روایج دیاجائے، یا یہ کہ پائے تخت بجائے دہلی کے دولت آباد کو بنایا جائے، یا یہ کہ چین و ایران کو مسخر کیا جائے، اسکی میانہ شقاوت اور سیرجانہ محصول گیری بغاوتوں کی باعث ہوئی، جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ متعدد صوبے ہاتھ سے نکل گئے، اور دہلی کی شہنشاہی جسکی بنیادین اسکے ظلم و ستم نے ہلا دی تھیں، محض اسکے ابن عم و جانشین فیروز شاہ کی رجحانہ حکومت کے باعث مزید نصف صدی تک قائم رہ سکی۔"

اس بے مزہ و یکطرفہ تصویر سے ایک بھی مرتع تا سچ خالی نہیں، یہاں تک کہ محتاط و فہیدہ الفہم کے لئے کسی گزٹ کے بعد کوئی اور توا سپر بھی غور نہیں کرتا، کہ معاملہ فہمی و تجربہ کاری کے ساتھ اس حماقت کا اجتماع ممکن ہو کر ہے، ایسا بے شبہ اکثر ہوتا رہا ہے کہ ایک شخص جو علمی یا دیگر حیثیات سے بلا کا ذہین ہے، لیکن انتظامات گزٹ بالکل ناکارہ ثابت ہوا ہے، چنانچہ جیسے اول جو علم و فضل کے لحاظ سے دنیا سے مسیحیت میں اپنا نظیر نہیں ملتا، یا کوئی شانزدہم جو گھڑی ساز ہی میں یکتا ہے روزگار رہتا، لیکن یہ دونوں شخص خود اپنی ذات



اور اپنے جانشینوں کے حق میں بلائے مہر ثابت ہوئے، لیکن محمد تفلک کے لئے بھی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کوئی بڑا فن دستکار یا کتاب کا کیرا تھا، جسے تخت پر بٹھا دیا گیا تھا، وہ تخت نشینی سے پیشتر یہ حیثیت ایک سپاہی کے کافی ناموری پیدا کر چکا تھا، اور بھی معلوم ہے کہ سوقت مشرق میں چہ بیس چہ بیس برس تک کسی اہم کی عمرانی کی برداشت نہیں کچا سکتی تھی، اس کے معاصرین نے اس کی بابت جو رائے قائم کی تھی اس کے متعلق کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا، ذیل میں ہم اس کی تصویر کو جو اسکے تین معاصرین نے اپنے صفحات میں کھینچی ہے، صرف فیاضی برتھوگہ و دنیا یان خط و خال کے حذف کرنیکے بعد درج کرتے ہیں،

”سلطان حسن صورت میں ممتاز تھا، اور ورزش جسمانی کی تمام صورتوں میں عطا تھا، اس کی تعلیم اعلیٰ و عالی تھی، خصوصاً خوشنویسی، فارسی ادب، و طب میں (کہ یہی تینوں فن اس زمانہ میں متداول تھے) وہ خطاب و انشا پر وازی میں یدِ طولیٰ رکھتا تھا، جس کا ثبوت اس کی برجستہ تقریر و نثر سے نیز ان سرکاری مسودات سے ملتا ہے جنہیں وہ خود املا کرتا تھا، وہ قوی الحافظ و دقیق النظر تھا، اور خوش اخلاق و بذلہ سخ، وہ پاکیزہ اور شرب و طعام محترز تھا، اپنے اعزہ سے محبت رکھتا تھا، اور اپنے قدیم آغا قلیب الدین کے خاندان کے ساتھ وفا شعار تھا، لوگوں سے احکام اسلام کی تعمیل کرائی، وہ بذات خود بھی راسخ الاعتقاد و خدا ترس تھا، گو بعضوں کے نزدیک وہ علمی مجالس میں جنہیں وہ بصداشتیاق منعقد کرتا تھا، حکماء و فلاسفہ کے خیال سے بہت زیادہ متاثر ہو جاتا تھا، وہ نہایت فیاض تھا، اور ہندوستان کے ان چند سلاطین میں تھا، جنہوں نے اول اول ایک نظام تعمیر قائم کیا ہے، وہ بھی نہیں کہ اپنے اعمال سے عدالت گستری کے فرائض پوری احتیاط کے ساتھ انجام دلاتا تھا، بلکہ خود اپنے خلاف بھی حکام عدالت کے فیصلوں کے سامنے بکمال عجز و انکسار گردن جھکا دیتا تھا، وہ شجاع و بلند نظر تھا، ہر شخص کے دل میں اس کا خوف و احترام تھا، اور بکثرت سلاطین کے ہاں سے اس کے پاس بغیر آتے رہتے تھے۔“

اس قدر محاسن و کمالات کی جامعیت کی نظیر اور کن سلاطین کے ہاں ملے گی، اس سے افضل یا مساوی

صرف ایک اور فرمانروا ملتا ہے، یعنی غازی خان جو تیرہویں صدی کے اواخر میں ایران کا تاجدار تھا، یہ امر بھی یوں ظاہر ہے کہ نجلہ آن تین معاصر مورخوں کے جنگی شہادتوں کی بنا پر تصویر بالائے پیش کی گئی ہے، وہ قطعاً اس فرمانروا کے شہسوار تھے، چنانچہ تینوں میں سے کسی کو بھی خوشامد سے کسی نفع کی توقع نہیں ہو سکتی تھی، اس لئے کہ ان میں سے دو نے اپنے اس وقت لکھی ہے جب سلطان کی وفات ہو چکی تھی، (یعنی برنی اور صاحب مسالک) اور تیسرا ایک اور مورخ، ابوبکر کا باشندہ تھا، جس نے ہندوستان کی شکل تک نہیں دیکھی (یعنی ابن بطوطہ) غرض ان ماخذ صلی کی جو بہت پیش نظر کی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ وہ کوئی جاہل متعصب نہ تھا جو تاریک خیالی کو اپنا پادری راہ بنا کر کوئی مجنون نہ تھا جو دیوانگی کے ساتھ کام کرتا، کوئی شہسوار نہ تھا جو رندی و عیش پرستی میں وقت گزارتا، کوئی جاہل و غافل نہ تھا جو امور سلطنت و ذرا کے اوپر چھوڑ دیتا، بلکہ ایک سنجیدہ مزاج، خدا ترس، متفقت و بلند بکمال تعلیم یافتہ اور دوسروں کا خیال رکھنے والا فرمانروا، اور ایک شجاع اور قابل سپاہی تھا، یہی شخص ہے جس کی منقصد و مذمت میں تمام مورخین ہم زبان ہیں، گویا ایک ہی وقت میں وہ بہت بڑا با کمال اور بہت ہی پست شخص، نہایت با اخلاق اور نہایت ہی شقی، ایک معاملہ فہم و دانشمند پر اور نہایت ہی احمق تھا، سوال یہ ہے کہ کیا واقعی نقیضین کا اجتماع ہو گیا تھا، یا سلطان کو خواجہ بدنام کیا گیا ہے؟ بہتر ہوگا، اگر اس مسئلہ کے طے کرنے میں ہم اسی ماخذ صلی کو پیش نظر رکھیں، جس پر عموماً متاخرین کی رائے متوزن رہی ہے، یعنی وہ شہادت جو ضیاء الدین برنی کے قلم سے نکلی ہے، وہی واحد ہندوستانی معاصر مورخ ہے، جو بیان آج موجود ہے، اور سولہویں صدی کی تاریخی تالیفات نیز اسکے بعد کی تمام تاریخیں ایک بڑی حد تک اسی کی ہیں، وہ بلند شہر کا باشندہ تھا، اسکے اہل خاندان علاؤ الدین کے زمانہ میں ممتاز سرکاری خدمات انجام دیکھتے تھے، محمد بن تغلق کی تخت نشینی کے وقت اس کا سن ۴۲ سال کا تھا، اسکے زمانہ میں وہ خود بھی ۱۷ سال تک سرکاری عہدہ دار رہا، اور بقول خود ایک سے زائد بار الطاف خسروی کا بھی مورور رہا، اور سلطان کی وفات کے بعد کئی سال تک زندہ رہا، ان حالات کی بنا پر اسے اس عہد حکومت کے واقعات سے پوری



اور گری واقفیت کے مواقع حاصل تھے، لیکن برنی اگرچہ سلطان کے ذاتی اوصاف و محاسن انہیں تحریر کرنے کے ساتھ بیان کرتا ہے، جس کے ساتھ ایک معاصر کو بیان کرنا چاہیے، تاہم اس نے اس کے عہد حکومت کی تاریخی تصویر کھینچی ہے، مجوزانہ تجاویز کی کثرت، غیر منقطع سلسلہ غدر و بغاوت، صوبوں کا ایک ایک کر کے ہاتھ سے نکلنا، متعدد ہولناک قحط، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ چن چن کے نیکون اور بڑوں کا قتل و تذکرہ اس کے تاج حکومت کا ایک ایک صفحہ لہریں ہے، اس لحاظ سے سلطان کے فضائل ذاتی اور اس کی طرز حکومت کے درمیان تناقض، تاج کی مقدم ترین کتاب میں پایا جاتا ہے، اور متاخرین چوکھڑی چاہین کہیں، ایک واقف الحال معاصر کی شہادت بہر حال قابل وقت ہے،

اصل یہ ہے کہ ہندوستان میں جتنی تاریخیں لکھی گئیں ہیں، تقریباً ان سب میں تعصب و پارسی جہاک نظر آتی ہے، جس سے حقیقت تک پہنچنا دشوار ہو جاتا ہے، آج کل مذہبی گروہ بندی ہر شخص کو نظر آجاتی ہے، لیکن اگلے زمانہ میں تعصب ذاتی ہوتا تھا، اور عموماً اس کی شکل غلط بیانی کی نہیں بلکہ اخفا حق کی ہوتی تھی، تعصب کی یہ شکل برنی کے صفحات میں کافی موجود ہے، بلکہ اتنا تو ہر سرسری ناظر کو ذرا ہی نظر آ جاتا ہے کہ اس نے اپنے بیان کی ترتیب متعصبانہ رکھی ہے، برنی کا عام دستور یہ ہے کہ وہ واقعات سنہ وار درج کرتا جاتا ہے، لیکن محمد تھلق کے تذکرہ میں وہ اپنے اس عام قاعدہ کو علانیہ ترک کر کے اسے تین فصلوں میں تقسیم کرتا ہے، فصل (۱) میں سلطان کے ذاتی فضائل کا بیان ہے، فصل (۲) میں مجوزانہ تجاویز کا تذکرہ ہے، جو باعث زوال سلطنت ہوئیں، فصل (۳) میں ان شور و شون اور بغاوتوں کا تذکرہ جو سلطان کی بد انتظامی سے واقع ہوئیں، یہ طرز ترتیب ممکن ہے کہ اس امر کی دلیل سمجھا جائے کہ برنی نے اس موضوع پر جو کچھ لکھا، خوب سوچ سمجھ کے لکھا ہے، لیکن درحقیقت یہ طرز تحریر ایک فریقانہ دلیل کے موزون ہے، لیکن ایک راستہ زوالی الذہن جامع واقعات کے کسی طرح شایان شان نہیں، مزید یہ کہ یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ برنی نے کس کس مخالفانہ انداز سے واقعات کو کہیں حذف کر دیا ہے، کہیں

کہیں پردہ پوشی کی ہے، اور کہیں رنگ آمیزی کی ہے، اپنی عام سنہ وار ترتیب کو ترک کر دینے کا یہ خود اعتراف ہے، کتاب ہے کہ میں نے واقعات کو ان کی تاریخی ترتیب کے لحاظ سے درج نہیں کیا، بلکہ جو لوگ سمجھنا چاہتے ہیں ان کے لئے یہ کچھ اہمیت نہیں رکھتے، بیشک جو لوگ سمجھنا چاہتے ہیں، یا ان کا دیگر اسکے متعصبانہ اقوال پر ایمان لے آئی کو تیار ہیں، انہیں اس کی رنگ آمیزیوں اور پردہ واریوں پر برا ہوگی، لیکن جو لوگ اصل حقیقت کے متلاشی ہیں، انہیں یقیناً ان کی پروا ہوگی،

جن واقعات کو برنی نے نظر انداز کر دیا ہے گودہ بجائے خود اہم ہیں، تاہم چونکہ اس کا ذکر برنی کے مہات میں نہیں، اور اس لئے ان کی تفصیل بے محل ہوگی، اس قسم کے عذرات قابل تسلیم ہو سکتے ہیں کہ شمال میں ہندو حکومتوں کے از سر نو قیام اور جاوہار کی مہندو ریاست کو زیر حفاظت لے آئی کا ذکر برنی نے اس لئے نہیں کیا کہ وہ ایک راسخ العقیدہ مسلمان تھا، تاہم ما شیرین کے حملہ کے متعلق اس لئے ساکت ہے کہ وہ ایک راجا دار رعایائے سلطنت تھا، اسی طرح اس قطعہ زمین کی جسر اب بھی واقع ہے، تسخیر ہم فرض کر لیں کہ نادرست ہے، لیکن ان تمام تاویلات کے بعد بھی یہ کسی طرح سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کا ساخیر خواہ و وفادار سلطنت عمدہ داران واقعات کو بھی نظر انداز کر جائے، جن سے مخالفین کی نظروں میں صریحاً اسکے آفاقی عظمت نکلتی ہے، مثلاً وہ نہایت سنگین بناؤں کے کامیاب دفعیہ کا ذکر نہ کرنا، کانگڑا کے مشہور قلعہ کی تسخیر کو پی جانا، پیرم دو کو کے زبردست بحری قزاقوں کی پامالی کو نظر انداز کر جانا، شاہان ایران و چین، خوارزم و جادو کے پر شوکت سفیروں کی حاضری دربار کو آڑا جانا، یا متعدد اہم اصلاحات ملکی، مثلاً بیرونی مال پر محال میں تخفیف، سگڑہ کی اصلاح، نظام عدالت میں ترمیم وغیرہ۔ اس امر کی کوئی تاویل ہو ہی نہیں سکتی کہ اس طرح کے واقعات کو نظر انداز کر دیا جائے، اور صرف انہیں چیزوں کو چن لیا جائے، جن سے قطعاً توہین و منقصت نکلتی ہے! لیکن بالکل کافی نہیں کہ جو لوگ سمجھنا چاہتے ہیں ان کے لئے یہ واقعات چند ان اہمیت نہیں رکھتے۔

برنی جو کچھ لکھتا ہے، احتیاط کے ساتھ لکھتا ہے، اس لئے اسکے بیان میں براہ راست کسی کذب و



دور و غ کی مثال پیش کی جاتی ہے تاہم ایسی مثالیں محدود نہیں، اور ایک کی جانب اشارہ کیا جائے گا کہ وہ کہتا ہے کہ سلطان کے مشیروں میں کثرت سے فلاسفہ و زنادقہ تھے، اور اس سلسلہ میں عبید شاعر کا نام لیتا ہے، حالانکہ کچھ ہی اور خود برائی کا بیان ہے کہ حکومت سابقہ میں عبید بغاوت کے الزام میں قتل ہو چکا تھا اسے بجائے ہونو فیان پر محمول کر نیکی اسکی عادت کا نتیجہ سمجھنا چاہیے، کہ وہ بات کہتے ہوئے حق و صداقت کی پروا نہیں کرتا،

لیکن صریح غلط بیانیوں سے کہیں زیادہ محذوفات سے کہیں زیادہ خطرناک وہ مثالیں ہیں جنہیں برنی نے رنگ آمیزی سے کام لیا ہے، یا واقعہ کا کوئی ایسا جزئیہ چھوڑ دیا ہے جس سے اسکی شکل بالکل مسخ ہو گئی ہے، اسکی اس عادت کی ایک نمایاں مثال یہ ہے کہ عین الملک کی بغاوت کے اسباب و بواعث کے سلسلہ میں وہ لکھتا ہے کہ فلان فلان اشخاص نے سلطان کے تشدد کے خوف سے دہلی سے بہاگ کر عین الملک کے بہائیوں کے پاس پناہ لی، اسپر سلطان نے حکم دیا کہ وہ پابز بخیر سزا کے لئے لائے جائیں، اس جبر و تشدد کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان اشخاص کے جدید امان دینے والوں نے انکی حفاظت کا پورا نتیجہ کر لیا، اور کئی کئی بغاوت و غدیر پر آمادہ ہو گئے، ایک سفاک و شقی انقلاب سلطان کے سامنے بیکس مظلوموں کی بے دست و پائی کی یہ کیسی عبرت انگیز تصویر ہے! اپنی جان کو خطرہ میں ڈال کر بیکسوں اور مظلوموں کی شریفانہ حمایت کا کیسا پر اثر نظارہ ہے، شقی انقلاب بادشاہ اور مظلوم رعایا کا یہ نظارہ تمام تاریخوں میں مشترک ہے، لیکن افسوس ہے کہ ان شریف النفس ہمدردوں کی صورت کسی اور موقع میں نظر نہیں آتی! برنی اس سلسلہ میں ایک واقعہ اور صرف ایک واقعہ کو ہی لے جاتا ہے، یعنی یہ نہیں بتاتا کہ آخر یہ مغرب کیوں اسقدر عتاب سلطانی سے خائف تھے، دوسرے مورخین نے جنہیں اس امر پر زیادہ توجہ تھی کہ اس جزئیہ کے اظہار کا تمام سلسلہ واقعات پر کیا اثر پڑے گا، اس راز سے پردہ اٹھا دیا ہے، اصل واقعہ یہ ہے کہ یہ وہ زمانہ تھا جب دریائے گنگ کے مغربی علاقوں میں انتہائی شدت کا قحط تھا، یہاں تک کہ انسان نے

ان کو کھانا شروع کر دیا تھا، نہ صرف پنجاب کے غیر آباد ضلع میں بلکہ خود پائے تخت کے مضامین میں سلطان اسوقت ایک دور دراز جہم سے واپس آیا تھا، اور شدید علالت میں مبتلا تھا، تاہم اپنی پوری قوت و ہندوئی کے ساتھ اس قہر عظیم کے مقابلہ کے لئے تیار ہو گیا، سچ یہ ہے کہ انیسویں صدی سے پیشتر ہندوستان کا تاریخین اسقدر جامع و مکمل انتظامات کی کوئی مثال نہیں ملتی، اس نے دور دراز اضلاع میں جو انتظامات کیے وہ مشہور ہیں، لیکن خاص پایہ تخت میں جو کاروائیاں کیں وہ ذرا غیر معروف ہیں، یہاں اس نے یہ ایک پورے شہر کی محفانہ مردم شماری کرائی، اور ہر محلہ اور ہر کوچہ کے باشندوں کی مکمل فہرست تیار کرائی، اور ان آبادیوں کو چھوٹے چھوٹے حلقوں میں تقسیم کیا، اور انہیں ایک ایک ذمہ دار افسر کے حوالہ کر کے یہ حکم دیا کہ روزانہ وقت مقررہ پر ہر حلقہ کے ہر تنفس کو سرکاری ذخیرہ غذا پہنچ جایا کرے، اور اس میں بادشاہ کو بے انتہا ہوا کہ مملکت کے دیگر کاروبار سے قطع نظر کر کے اس نے ساری توجہ خلعت کو فقہ اجل پہنچانے کے لئے صرف کر دی، ایک طرف یہ انتہا تھا، دوسری جانب سرشتہ کے بعض اہلکاروں کی منتیں پس مشعل ہوئی، اور انہوں نے عطایاے سرکاری میں تغلب و تصرف شروع کیا، خفیہ پولیس کے ایک ایک خیر نہری کچھ زمین بعض مجرم گرفتار ہو کر کیفر کروا کر پہنچے، لیکن بعض بدکردار اپنی خوش قسمتی سے بھاگے، اور اودھ پہنچے، یہاں عین الملک کے بہائیوں نے جو مدت سے بغاوت کا منصوبہ باندھ رہے تھے انہیں ہاتھوں ہاتھ دیا، انہیں جاگیریں عطا کیں، اور اپنے رفقاء میں انکا نام لکھ لیا، یہ ہے یہ مخصوص جزئیہ جسے اظہار کے بعد واقعہ کی صورت کیا سے کیا ہو جاتی ہے، اور جسے چھپانے سے برنی کی نیت کا پتہ چل جاتا ہے، جو لوگ سمجھنا چاہتے ہیں کیا انکے لئے یہ اہم ترین جزئیہ اہمیت نہیں رکھتا۔

(باقی)

(یو، پی، ہسٹریکل سوسائٹی جرنل)



## انجن عمر خیام لندن

(ماخوذ از حاشی چارمقا انشائی عروضی مرتبہ علامہ عبدالباق قزوینی بطبع گنج میرزا لندن)

اشخاص کی یادگارین قائم کرنا رجال پرستی ہے، اور یہ چیز کم و بیش ہر قوم میں رہی ہے، اس سے ایک قوم کے احساس کا ثبوت ملتا ہے، اور دوسری طرف حوصلہ مند طبیعتوں کی مہمت افزائی ہوتی ہے، لیکن اب تک اسکا دائرہ محدود تھا، یعنی ہر قوم اپنے ہی قوم کے اکابر رجال کی یادگارین قائم کرتی تھی، مگر تمدن کے ارتقاء سے اب اس تنگ دائرہ کو وسیع کر دیا ہے، اور دوسروں کے خزانہ قومی کے محل جو اب بھی اب وسیع قومی نظر آنے لگیں۔ سات سو برس گزرے کہ حکیم عمر خیام نیشاپور کی خاک سے پیدا ہوا، اور وہیں سپرد خاک بھی ہوا لیکن آج یورپ نے اسکی جتنی قدر و منزلت کی ہے اسکا اندازہ ذیل کے واقعات سے کرو۔

۱۹۱۰ء میں اڈورڈ فوٹر جیرالڈ نے رباعیات عمر خیام کا بہترین ترجمہ انگریزی زبان میں شائع کیا جسکے تعلق کہا جاتا ہے کہ زبان دطرز بیان کے حسن و لطافت میں اصل فارسی کے برابر ہے، انگلستان داور کی "ادبی دنیا" میں اس ترجمہ کی دہوم چھپائی، اور خیام کا انداز سخن اسقدر مقبول و مطبوع طبع ہوا کہ ادبیات عمری ہر ایک مخصوص طرز شعرو انشاعام طور پر پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا،

ادب انگلستان کی کوششیں میں ختم نہیں ہوتیں بلکہ ۱۹۱۲ء میں "ادبیات عمری" کی اشاعت و ترقی کیلئے خاص لندن میں انھوں نے بطور یادگار "خیام کلب" قائم کیا، جس میں دبان کے علماء، مصنفین، شاہیر انشا پر دا اور بعض ارباب جراید و رسائل شریک ہوئے۔ اس موقع پر ایک نہایت دلچسپ رسم ادا کی گئی وہ یہ کہ فوٹر جیرالڈ مترجم رباعیات خیام کی قبر پر گل سرخ کے دو درخت نصب کئے گئے، جسکے بیچ ان درختوں سے حاصل کئے گئے تھے جو نیشاپور میں خیام کے مقبرہ کے متصل ہیں،

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ خیام کلب کے قیام سے کچھ برس پہلے سترسمپسن کمیشن سرحد افغانستان کے سربراہ لندن یوز کی طرف سے وقایع نگار خاص بنا کر ایران بھیجے گئے۔ مشرقی ایران میں جب یہ کمیشن پہنچا تو وہاں کا زمانہ تھا، اسی موقع پر سترسمپسن نے یہ بیج حاصل کئے، انھوں نے دوران سفر میں اس کی نسبت اپنے ایک دوست کو جو طویل خط لکھا ہے، اسکے مختلف حصے سننے کے قابل بن، اسٹرمپسن لکھتے ہیں۔

"وہ جب مضافات نیشاپور میں پہنچا تو میں نے عمر خیام کے حالات لوگوں سے دریافت کئے، بڑی کوشش سے دریافت کرنا چاہا کہ عمر خیام جس گھر میں رہتا تھا آیا اسکے کچھ آثار باقی ہیں، معلوم ہوا کہ ایک مقبرہ کے سوا کوئی دوسرا نشان باقی نہیں ہے، کمیشن جب تک ایران میں رہا، اعلیٰ حضرت شہنشاہ ایران کا مہمان تھا، اور اعلیٰ حضرت کی طرف سے فراہمی اسباب و ضروریات اور نوازم و حقوق میزبانی ملا دکر کرنے کے لئے ایک شخص متعین تھا، جو حسن اتفاق برائے غل وادیب تھا، خیام کے اشعار اسکو بہت یاد تھے، اور وہ اسکے مقبرہ سے بھی خوب واقف تھا، اس نے مجھے وعدہ کیا کہ جب نیشاپور پہنچیں گے تو مقبرہ کی زیارت کے لئے بچھلین گے۔

نیشاپور سے مقبرہ تک اور رستہ کے حالات،

جب میں نیشاپور پہنچا اور زیارت مقبرہ خیام کے لئے چلا تو رئیس وند سترسمپسن لندن بھی ساتھ ہوئے، مقبرہ نیشاپور سے تقریباً دو میل جنوب میں واقع ہے، اتنا راہ میں دور سے ایک پر شوکت نیلا گنبد نظر آیا، جہاں آثار گما کہ مقبرہ کی جگہ دی ہے، جون جون اس سے قریب ہوتا جاتا تھا اسکی عظمت و شوکت مجھ پر زیادہ اثر ڈالتی جاتی تھی، میرے دل میں دفعہ یہ خیالات پیدا ہوئے کہ دیکھو خیام کے اہل وطن اسکو اسقدر عزیز و محترم رکھتے ہیں انھوں نے کسی عالیشان عمارت اسکی یادگار میں قائم کی ہے جو ہمیشہ اسکی یاد تازہ رکھیں گی، جب وہ اپنے وطن میں اسدرجہ محبوب و محترم ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اہل مغرب میں بھی اسکی شہرت و عظمت سرعت کے ساتھ پھیل گئی، میں نے خیالات میں تھا کہ گنبد تک پہنچنے، اور وہاں یکایک یہ معلوم ہوا کہ میں جن ادہام میں مبتلا تھا وہ نفس خط تھے، کیونکہ یہ عالیشان گنبد ایک امام زادہ کا مقبرہ ہے جسکی عظمت اسکے آثار و اجداد کی نسبت سے ہے،



عمر خیام کی ایسی قسمت کمان بکری کی غلت تو اسکی ذات سے وابستہ ہے،

ہیان پر ستر سیمسن امام زادہ صاحب کے کچھ حالات لکھ کر آگے لکھتے ہیں :-

”مقبورہ امام زادہ کے حوالی میں ایک وسیع قبرستان ہے، جہاں لوگ قدیم زمانہ سے مردوں کو دفن کرتے رہتے ہیں، عمر خیام بھی اسی قطار عام میں داخل ہے، میں اس خیال سے امام زادہ کے اضافی و انتسابی اور اضافی بہت شکر گزار ہوا کہ انکی بدلت آج تک عمر خیام کا نام و نشان تو باقی ہے، بلا سے انکے ذاتی اوصاف کچھ دیکھا ہوگا جب صحن مقبرہ میں داخل ہوئے، تو جس جگہ امام زادہ کا مقبرہ ہے ہمارا اماندار وہاں سے بائیں جانب مڑا، اور ایک گوشہ کی قبر کی طرف اشارہ سے اس نے بتایا کہ خیام کی یہی قبر ہے، میں نے دیکھا کہ اسکی چیت بالکل اہوار ہے، تین محرابوں کی عمارت ہے، چیت اور دیوار گچکاری کی ہوئی ہے، لیکن گچ بجائے کچھ اور ہر گز نہیں ہے“

ستر موصوف آگے چل کر لکھتے ہیں کہ

عمر خیام کی قبر سے بالکل متصل گل سرخ کے کئی درخت ہیں، اگرچہ موسم گل گزر چکا ہے، لیکن ان درختوں پر چند خوشہ گل مجھے مل گئے، میں نے انکو توڑ لیا، اور انہی درختوں کی پتیوں میں پیٹ کر بیٹھا ہوں میری خواہش ہے کہ انگلستان میں انکی کاشت کی جائے، غالباً جو تحفہ میں پرستار ان خیام کے لئے بھیج رہا ہوں وہ مناسب و بہترین ثابت ہوگا، اور احتمال قوی یہ ہے کہ یہ پھول اسی جنس کے ہیں، جنہیں باذقات فکر و نظم شعائر عمر خیام اپنے آگے رکھتا تھا۔“

ستر موصوف کی اس خواہش کے مطابق لندن کے مشہور ”کیو باغ“ میں یہ بیج ڈالے گئے اور ان سے درخت آگے، ۱۹۶۲ء میں جب خیام کلب قائم کیا گیا تو انہی درختوں کی دو نقلیں لیکر ڈورڈنٹر جیرالڈ مترجم باہیات خیام کی قبر کے سر ہانے لگائی گئیں، اور وہاں پر ایک کتبہ بھی نصب کیا گیا جس پر یہ عبارت ہے،

”گل سرخ کے یہ درخت جنکی کیو باغ میں پرورش کی گئی اور جنکے بیج ویم سیمسن عمر خیام کے مقبرہ واقع

لندن کا مشہور عالم باغ جہاں تمام دنیا کے اصناف نباتات قیام کرتے ہیں،

نفاذ سے لائے تھے، ہواخانہ ڈورڈنٹر جیرالڈ کے ہاتھوں انہیں عمر خیام کی طرف سے نصب کئے گئے، یہاں پہنچ کر ۱۹۶۲ء

اس موقع پر بہت سی مناسب مقام نقلیں بھی جبکہ اعضا انہیں لکھ لائے تھے پڑھی گئیں اور انتہائی جوش و

میں کے ساتھ خیام کی متعدد رباعیان ترانہ کے انداز سے پڑھی گئیں، منجملہ انکے چند یہ ہیں،

ہفتاد و ملتند در دین کم و بیش از ملتہا عشق تو دارم در کیش

چہ کفر چہ اسلام چہ طاعت چہ گناہ مقصود توئی بہانہ بردار از پیش

میں صبح دید و دامن شب شد چاک بر خیز و صبح کن چرائی غمناک

مے نوشش دلا کہ صبح بسیار و مد اور دے بجا کردہ و مار دے بجاک

منت بکن دسر لیفہ حق بگزار دان نغمہ کہ داری ز کسان بازدار

غیبت مکن و مجھے کس را آزار ہم وعدہ آن جہاں نعم بادہ بیار

اسے دل تو بہ اس بار معما زسی در نکتہ زیر کان دانانہ رسی

ایجا بے و جام ہشتی می ساز کا بجا کہ بہشت ست رسی یا نہ رسی

ابوالحسنات ندوی



## تَلْخِصٌ وَتَبَصُّرٌ

### قوتِ حافظہ

چند سال پیش تک ہمارے انگریزی مدارس میں سب سے زیادہ زور قوتِ حافظہ پر دیا جاتا تھا اور تمام دیگر ذہنی قوتوں سے قطع نظر کر کے امتحانات میں صرف اسی کی جانچ کی جاتی تھی۔ "فلان سنہ" کیا کیا واقعات ہوئے؟ "جنگِ پانی پت کے دس سال کے بعد کون سا ہم واقعہ پیش آیا؟" "سلاطین کا نام بقید سنہ جلوس و وفات تحریر کرو"۔ "جاپان کے مشہور شہر کون کون ہیں؟" اس طرح کے سوالات امتحانات کے پرچے لہریز ہوتے تھے، لیکن اب جب سے ڈائریکٹ میٹھ (براہ راست طریقہ تعلیم) کا حافطہ کی جانب سے انگریزی اسکولوں اور کالجوں میں ایک عام بے التفاتی شروع ہو گئی ہے، اس کے حال میں انڈین ایجوکیشن کے ایک مضمون نگار کا خیال رجوع ہوا ہے، اور "مدارس میں حافظہ کی تربیت کے عنوان سے اس نے اس کے مختلف پہلوؤں پر نظر کی ہے، وہ لکھتا ہے:-

"گذشتہ زمانہ میں حافظہ کو ایک ایسا عمل ذہنی سمجھا جاتا تھا، جسے جسم کی حالت سے کوئی تعلق نہیں لیکن اب عضویات و نفسیات، دو جدید علوم کی ترقی نے ثابت کر دیا ہے کہ حافظہ کا عام جسمانی صحت سے فاس تعلق ہے، تندرستی اگر اچھی ہے تو حافظہ بھی اچھا ہوگا، اس عمل ذہنی میں دماغ کے ساتھ تمام اعضاء جسم اعضاء و عضلات وغیرہ کی شرکت ہوتی ہے، یا جیسا کہ ایک ماہر عضویات نے کہا ہے، حافظہ کا مستقر محض دماغ نہیں بلکہ تمام آلات حواس و عضلات ہیں،

اسکو ذہن نشین رکھنے کے بعد یہ امر صاف ہو جاتا ہے کہ حافظہ بمقابلہ بیماری کے تندرستی کی حالت میں بہتر ہوتا ہے، اور بمقابلہ شام کے جب جسم دماغ خستہ ہوتے ہیں، صبح زیادہ کام کرتا ہے

جسے دماغ تازہ ہوتے ہیں.....

پس اچھے حافظہ کی سب سے پہلی شرط اچھی صحت ہے، تقویتِ حافظہ کے لئے گولیاں بھون بھون جین طلبہ اس ذوق و شوق سے خرید کرتے ہیں، انکا اثر صرف اس قدر ہوتا ہے کہ غریبوں کی حیب ہلکی کر دیتے ہیں، ان مکا ربوں سے ضرور رہنا چاہیے، جو اپنی قوتِ حافظہ کو اچھا رکھنا چاہتا ہے، اپنی جوبات اپنے ذہن میں محفوظ رکھے، اور جب چاہے اسے مستحضر کر سکے، اسکے لئے بہترین طریقہ یہ ہے کہ عین غذا کھائے، تازہ ہوا میں ورزش کرے، اور جسم کو صاف، تندرست اور ورزشی رکھے۔

مضمون نگار نے حافظہ کی تین قسمیں بیان کی ہیں، حسی، عقلی اور تخیلی، بچپن میں حافظہ صرف حسی ہوتا ہے، بزرگی کے ساتھ جس ترتیب سے کوئی واقعہ آتا ہے، بغیر کسی عقلی تعلق کے وہ بھٹسہ اسی طرح اُسے رٹ دیتا ہے، دوسرا مرتبہ یہ ہے کہ اس میں کوئی عقلی ترتیب پیدا ہو، تیسرا مرتبہ یہ ہے کہ تخیل میں کسی گزشتہ واقعہ کی پوری تصویر آجائے،

حافظہ کی ترقی و تقویت کے لئے اصول ذیل بتائے گئے ہیں:-

(۱) صحیح مشاہدہ جو شے پوری طرح تجر بہ یا مشاہدہ میں نہیں ہے کسی عرصہ تک ذہن میں محفوظ نہیں رہ سکتی، انصاف مدارس میں اسباقِ بیانیہ (Subject lesson) اور مطالعہ فطرت، پیرامیڈی کے مضامین اسی غرض سے رکھے جاتے ہیں کہ قواس مشاہدہ کا نشو و نما ہو۔

(۲) صحیح عقل، لیکن مشاہدہ کے پورے سامان فراہم ہونا بھی لا حاصل ہیں، تاؤ فنیکی شے زیر مشاہدہ پوری طرح ذہن کی گرفت میں نہ آجائے،

(۳) حسن ترتیب، واقعات کے محفوظ رہنے میں انکی خوش ترتیبی کو بھی بہت دخل ہوتا ہے، جو واقعات باہم بالکل غیر مربوط ہوتے ہیں، انکے محفوظ رکھنے میں ذہن کو سخت دشواری پیش آتی ہے، بخلاف اسکے مربوط و منضبط اور ترتیب واقعات باسانی ذہن میں رہ جاتے ہیں۔



(۴) اعادہ و تکرار حافظہ کو سب سے زیادہ مدد اعادہ و تکرار سے ملتی ہے، کوئی واقعہ خواہ کتنا ہی غیر دلچسپ ہو، اگر بکثرت دہرایا تو ذہن کے سامنے پیش ہوتا رہے تو از خود منقش ہو جائیگا، مضمون نگار کے ان مجوزہ طریقوں کے مفید ہونے میں کلام نہیں، لیکن ان پر ایک اور غور کا محتاج بھی ضروری ہے، اور وہ جذبہ انگیزی ہے، جن واقعات سے جذبات کو وابستگی ہوتی ہے، انکا نقش فیہ میں بمقابلہ دیگر واقعات کے بہت زیادہ گہرا اور پائدار ہوتا ہے،

## اسلام اور دنیا کے جدید

لالہ لاجپت رائے نے جو ایک مدت دراز سے مغربی ممالک میں مقیم ہیں، حال میں ایک طویل مراسلہ ہندوستان کے انگریزی اخبارات میں شائع کرایا ہے، جہاں اپنے اہل وطن کو ملکی معاملات میں متعدد مشورے دیئے ہیں، اس ضمن میں مسلمانان ہند کو مخاطب کر کے وہ حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں:-

ایک عرض اپنے مسلمان ہوطنوں سے بھی ہے، مجھے اپنی ستیاجی کے زمانہ میں جس امر نے سب سے زیادہ تکلیف دی، وہ نہایت گہری جہالت و تعصب ہے، جو اسلام و ممالک اسلامیہ کے متعلق امریکہ میں قائم ہے، امریکہ میں آپکو چین، جاپان، ہندوستان ہر ملک کے کچھ ہندو دلچایوں گے، لیکن جسکا ایک بھی ہندو نہ ہو گا وہ اسلام اور اقوام اسلامیہ میں، میں نے اپنی بیچ سالہ مدت سیاحت میں ایک متنفس بھی ایسا نہیں پایا جسکی زبان سے مسلمانوں کی بابت کلمہ خیر نکلا ہو، بد قسمتی سے ایک مرتبہ مجھے ایک مسلمان دوست کے ہمراہ ایک جلسہ میں شرکت کا اتفاق ہوا جہاں مستقبل ٹرکی پر بحث ہو رہی تھی، ترکوں کی حمایت میں ایک ترک نے تقریر کی، لیکن اس کے جواب میں جو تقریریں ہوئیں انہیں ٹرکی کے خلاف اس قدر تعصب و منافرت کا اظہار ہوتا تھا، کہ مجھے ضبط کرنا مشکل ہو گیا، ترکوں کے وکیل نے اس قدر بے محل تقریر کی کہ خود اسکی طرف سے نفرت کے جذبات پیدا ہو گئے، ترک اس وقت

ہے اتنا بدنام ہیں، پس مسلمانوں کے وکیل کو اپنی تقریر میں خاص طور پر احتیاط و مصالح کو پیش نظر رکھنا تاکہ سامعین کو کچھ تو ہمدردی ہوئی، خاتمہ بحث پر میرے حسب مشورہ میرے رفیق نے تقریر کی، اسکی قدر کامیاب رہا، لیکن تنہا اسکی آواز نقار خانہ میں طوطی کی آواز تھی،

ہندوستان کے مسلمان میٹروں پر مذہبی، قومی، ذاتی حیثیت سے یہ فرض ہے کہ دنیا کے تمام اہم ممالک میں اپنے قابل نمائندہ رکھیں، اور اس فرض پر انہیں فوری توجہ کی ضرورت ہے، بیشک یہ فرض تمام ہندوستانیوں کا ہے خواہ وہ کسی مذہب و ملت کے ہوں کہ اسلام کی نیکنامی پر حرف نہ آنے دیں، اور جو حقوق دوسرے مذاہب و ملل کی جماعت طلب کر رہی ہیں انہیں کامطالبہ ممالک اسلامیہ کے لئے بھی کریں، لیکن ظاہر ہے کہ اسکی اصلی ذمہ داری خود مسلمانوں پر ہے، اور یہ فرض اسکی فوری توجہ کا محتاج ہے، وہ اگر اسوقت اسکی جانب سے بے اعتنائی کرتے ہیں تو انہیں اپنی غفلت کے ملک تباہی کے لئے بھی تیار رہنا چاہیئے۔

خاتمہ پر لالہ صاحب موصوف انتہا کرتے ہیں:-

میری شخصیت سے آپ قطع نظر کیجئے، اور میرے موضوعات پر غور کیجئے کہ یہ بجائے خود کیا وزن رکھتے ہیں۔

## زنانہ لباس اور اخلاق و صحت

عالمی لباس سے مقصود یہ سمجھا جاتا تھا کہ گرمی و سردی سے امن رہے، اسپنسر نے اس کلیتہ سے اختلاف کر کے اسکی اصل غرض آرائش و خود نمائی بیان کی، اسپنسر کے فلسفیانہ نظریہ کی زبردست تائید یورپ کا موجودہ زنانہ لباس کر رہا ہے، مشرق کی پردہ دار "مستورات" جسم کو لباس کے پردہ میں لپیٹا چھپاتی ہیں، لیکن مغرب کی پردہ و روایتیں چہرہ کے ساتھ روز بروز جسم کو بھی بے پردہ کرتی جاتی ہیں، بہت زیادہ تنگ پہنچائی ہے کہ بعض حلقوں میں اسکی کوشش ہو رہی ہے کہ اس روز افزون بھیمانی کو



قانون حکومت کی مدد سے روکا جائے،

حال میں لندن کے ایک علمی رسالہ پاپولر سائنس سٹنگلز کی توجہ اس جانب مبذول ہوئی ہے اس سلسلہ میں وہ ڈاکٹر تھراک مارٹن کا حسب ذیل بیان شائع کرتا ہے:-

”نوعمر لڑکیاں جو میرے مطب میں ٹیم سرہا میں آتی ہیں، انکی بڑی تعداد بیکری مجبوری کے تحت اپنی خوشی سے نیم برہنہ حالت میں ہوتی ہے، جب میں ان نوعمروں کو جازوں کی ٹھنڈی ہوا میں ہرکون پرنگی گردنوں کے ساتھ دیکھتا ہوں تو اپنے ذہن میں اندازہ کرنے لگتا ہوں کہ انکی کتنی بڑی تعداد اپنے تین مرض دق کے لئے تیار کر رہی ہے۔

..... وغیرہ متعدد امراض خلق دگردن کے اعصاب میں ہوا لگتے رہنے سے پیدا ہوجاتے ہیں،

اور زہر نافع پچھلے حصہ جسم کے ناکافی لباس سے فقر الدم و دیگر امراض اٹھ کھڑے ہوتے ہیں،“

ایک دوسرا مضمون نگار لکھتا ہے:-

”ہمارے جو سپاہی گون اور گولیوں کی بارش سے واپس آتے ہیں، ہم انکا خیر مقدم کرنے کو تیار رہتے ہیں، مگر کیا وطن میں ہم ان کا ایک شدید تر خطرہ سے سامنا کرالیں گے؟ یہ خطرہ ہر وہ عورت ہے جو اپنے گھر کو چھوڑ کر ایک نیم برہنہ حالت میں جلسہ دعوت یا رقص میں شرکت کرتی ہے، مردوں کے طبایع ان چیزوں سے متاثر ہوتے ہیں، کیا ہم انکی زبان سے یہ کہلانا چاہتے ہیں کہ نیک چلنی کی کوشش بیوقوفی ہے، درآخالیکہ ہماری خواتین کا لباس جامہ تہذیب سے باہر ہوتا ہے“

یہی مضمون نگار آگے چل کر اپنے چند دید واقعات بیان کرتا ہے:-

گذشتہ ہفتہ میں ایک شب کو میں ایک تیسٹر کا مشورہ تماشہ دیکھنے گیا، ہم سے اگلی قطار میں ایک خاتون اشرف رکبتی تھیں، جبکہ بال تازہ ترین فیشن کے مطابق نہایت حسن دغوبی سے آراستہ تھیں اور ان چمکتے ہوئے سیاہ بالوں میں ایک کنگلی گھنسی ہوئی تھی جس میں ہیرے جڑے ہوئے تھے، ہم لوگ

یعنی پچلی قطار والوں کے لئے صرف یہی کنگلی لباس کی نیابت کر رہی تھی،

”یہ خاتون بلند بالا تھیں، ایسی کہ انکے شانے کرسی کی پشت سے بقدر ۶ انچ یا زائد کے اوپر نکلے ہوئے تھے، لیکن ان شانوں اور ہاتھوں پر کپڑے کی ایک چٹ تک نہ تھی، گویا پیچھے سے دیکھنے والوں کے لئے اس خاتون کا جسم بالکل برہنہ تھا، اور اسکا اثر کس قدر شرمناک تھا!“

دوسرا مشاہدہ:-

”نارمانی فتح کے جلسہ رقص میں میں نے ایک نوجوان خاتون کو دیکھا جسکی عمر ۱۸ سال سے زائد تھی، اسکا چہرہ خوبصورت و مصدومہ تھا، لیکن لباس ایسا تھا جو بجز ایک زن بازاری کے اور کسی کا نہیں ہو سکتا، اسکا سایہ صرف ٹخنہ تک تھا،..... بالائی لباس کا سامنے کا حصہ تو غنیمت تھا لیکن دونوں پہلو بالکل عریان تھے، اور پشت کی جانب سے اس نازنین کا سارا جسم کمرے لیکر گردن تک کپڑوں کے بار سے ایسا آزاد تھا کہ گویا وہ خاتون حمام میں ہے۔“

یہ دو ہندوستان میں بھی سراپت کرتی جاتی ہے، اور یورپین تمدن کی وسعت و ترقی کے ساتھ ساتھ ایمین بھی ترقی ہوتے رہنا لازمی ہے۔ ایسی حالت میں مسلمان جدید تعلیم خواتین کی حالت کس درجہ دردناک ہوگی، لاہور کی بعض جدید تعلیم خواتین کی نسبت معلوم ہوا ہے کہ انکی بہترین کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے انداز و لباس سے کم از کم ایک بد حیثیت کرسچین عورت ”معلوم ہوں، افسوس! یہ آپ کے ظاہری تمدن کی ہم تقلید کرنا چاہتے ہیں تو اس کے متعلق وہاں کے خود مصلحین اور ارباب فکر کے خیالات بھی سن لینا چاہئیں۔



## احسان علیہ

جدید تحقیقات کی ترقی کے ساتھ کھڑا ارض کی عمر بھی زیادہ ثابت ہوتی جاتی ہے، پہلے یورپ کا خیال تھا کہ زمین کو جو دین آئے ہوئے سات آٹھ ہزار سال سے زیادہ نہیں ہوئے، انیسویں صدی کے آخر میں زمین کی فاصلہ کیا کہ زمین کی عمر کئی لاکھ سال کی ہو چکی ہے، تازہ ترین تحقیقات یہ ہے کہ اسکو پیدا ہونے کے بعد (در پندرہ کروڑ سال کے درمیان زمانہ گزر چکا ہے،

سٹریمیک، فیلو رائل سوسائٹی نے حال میں ایک آلہ ایسا ایجاد کیا ہے جس سے یہ پتہ چلتا ہو جاتی ہے کہ نباتات میں دن کے کس حصہ میں کتنی نمو ہوتی رہتی ہے، لندن کے مشہور عجائب خانہ نباتات کیوگارڈن میں اس آلہ کی مدد سے جو متعدد تجربات کئے گئے، ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ درختوں میں سب سے زیادہ نوصبح سے دوپہر تک ہوتی ہے اور دوپہر کے بعد سے یہی نہیں کہ نمو نہیں ہوتی بلکہ انقباض پیدا ہونے لگتا ہے، توقع ہے کہ اس آلہ کے اختراع سے گورنمنٹ کا محکمہ جنگلات خاص نفع حاصل کرے گا۔

۱۵۔ ستمبر سے نیویارک (امریکہ) میں ایک عالمگیر زمانہ طبی کانفرنس کے اجلاس منعقد ہو رہے ہیں جو غالباً ۳۰ اکتوبر کو ختم ہوں، اس کانفرنس کا مقصد یہ ہے کہ طبقہ نسوان کی صحت اور انکی اخلاقی حالت متعلق جملہ مسائل پر غور و بحث کی جائے، اسکے دروازے ہر ملک و ملت کی طبابت پیشہ خواتین کے لئے کھلے ہوئے ہیں، چنانچہ بعض دعوت نامے ہندوستان بھی آئے تھے، ہمانوں کے مصارف و اعیان کانفرنس کے لئے

انڈین میوزک کانفرنس (انجمن موسیقی ہند) کے سکریٹری نے سرانگرنڈر میکسنزی پرنسپل رائل کالج

لندن) کی خدمت میں ایک باضابطہ تحریک اس امر کی پیش کی ہے کہ لندن یا پیرس میں عالمگیر میوزک کانفرنس منعقد کی جائے، جس میں تمام دنیا کے مشاہیر علماء و ماہرین فن موسیقی کا اجتماع ہو، جن مختلف اقوام و ممالک کی موسیقیوں پر علمی مباحث و مذاکرات ہوں، اسکی شرکت کے لئے چالیس ہزار افراد ہندوستان سے بھیجے جانا تجویز ہوئے اور کانفرنس کے مصارف کا تخمینہ ۲۵ ہزار پونڈ قرار دیا گیا ہے، داخلہ کے لئے ٹکٹ خرید کر لیا ہوئے، اور اندازہ کیا گیا ہے کہ ٹکٹوں کی مجموعی فروخت ۱۰ ہزار روپے کی طرح کم نہیں ہو سکتی۔

اول ستمبر میں رائل انشیاٹک سوسائٹی (لندن) امریکن اور نیٹیل سوسائٹی فرینچ انشیاٹک سوسائٹی اور رائل کی مجلس مشرقی کے منتخب نائبین اور مستشرقین کی کانفرنس لندن میں سرچارلس لائل کی زیر صدارت اس غرض سے منعقد ہوئی کہ اتحادین نے مشرق میں جو جدید فتوحات حاصل کئے ہیں، ان فتوحات کی تاریخی، انسانی، و اثری تحقیقات کے ذرائع و تدابیر پر غور کیا جائے، کانفرنس کا اجلاس ہمارے نزدیک رہا، اور متعدد تجاویز منظور ہوئیں، ضمناً بعض مسائل ہندوستان و مشرق بعیدہ کے متعلق پیش پائے، مشہور مستشرق پروفیسر بیوی اور مسٹر ٹامس اور مسٹر وڈس کی ایک کمیٹی اس غرض سے مقرر ہوئی کہ بدعہ ازم کے متعلق معلومات کا ایک مبسوط قاموس تیار کرے، اثری تحقیقات کے لئے ایک لکچر و مضافات تلخ جانا قرار پایا، مصر اور مقبوضات ترکی کی اثری تحقیقات پر خاص طور سے زور دیا گیا، اور برٹش اکاڈمی کی جانب سے صلح کانفرنس کی خدمت میں عرضداشت پیش کی گئی کہ ترکی کے ساتھ جو صلح نامہ مرتب ہو، اس میں اس قسم کے دفعات بھی ضرور رکھے جائیں جنکے لحاظ سے علماء اتحادین کو وہاں اثری تحقیقات کی پوری آزادی ہو،



ہندوستان کے مختلف مقامات میں ماہرین سائنس اس امر کے تجربات کر رہے ہیں کہ اگر خول رکھا جائے، اور ان کے اندر برقی پنکھوں سے ہوا کو حرکت ہوتی رہے تو مکانات کس حد تک گرمی کے اثر سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔

پروفیسر فینڈین نے حال میں زمین دوز و آبدوز ٹیلیفون ایجاد کیا ہے، اس کے ذریعہ سے خشکی و تری کے دور و دراز مقامات تک بلا تکلف آواز پہنچائی جاسکتی ہے، بعض وحشی قبائل میں ایک سرملکہ پایا جاتا ہے کہ وہ زمین پر کان لگا کر بہت دور سے دشمن کی آمد نیز دوسرے اقسام کی آوازیں سن سکتے ہیں، پروفیسر موصوف نے اسی ملکہ کو پیش نظر رکھ کر علمی تجربات کئے اور بالآخر اس آلہ کا اختراع کیا۔

اتیک یہ سمجھا جاتا تھا کہ مکیوں کو رنگ سے خاص تعلق ہے، بعض بعض اوان کی جانب ان کی کشش زیادہ ہوتی ہے اور بعض کی جانب کم، مگر ڈاکٹر ادوسی، لاج کے تازہ تجربات اسکی تردید کرتے ہیں، ڈاکٹر موصوف کا بیان ہے کہ روشنی کی کمی یا زیادتی، اور رنگوں کے اختلاف سے مکیان مطلق متاثر نہیں ہوتے، وہ سب زیادہ اپنی قوت شامہ کے تابع ہوتی ہیں اور مختلف اشیاء کی بود و خوشبو انہیں اپنی جانب کھینچتی ہے۔

مسٹر رابرٹ میکلاگلن نے ایک عظیم الشان دیوہیکل ہوائی جہاز کا نقشہ تیار کیا ہے جو طیاروں کی تاریخ میں ایک جدید باب کا اضافہ کرتا ہے، یہ جہاز ۸۰۰ فٹ طویل اور ۲۰۰ فٹ عریض ہوگا، اس میں ۴۰ انجن کام کریں گے، اور اس کا رقبہ ایک لاکھ فٹ مربع کا ہوگا، اس پر ایک ہزار مسافر ایک وقت میں سفر کر سکیں گے، اور انگلستان و امریکہ کی درمیانی مسافت کو جو بحر اقیانوس (اٹلانٹک) کے چہرے پر مشتمل ہے، یہ ۸ گھنٹہ میں طے کرے گا!

## ایسیا

### زندانیوں کا وداعِ رمضان

(۱)

#### از سید حسرت موہانی

الوداع اسے ماہِ رمضان الوداع	الوداع اسے مونسِ جان الوداع
نجم سے روشن تھا سوادِ ملک جان	اسے چسراغِ نور ایمان الوداع
اسے زمانِ رحمت حق، الفراق	اسے محبتِ اہل عصیان الوداع
اسے نشانِ شانِ صبر و فقر و عشق	شاہدِ عشاقِ حیران الوداع
لذتِ افطار و اسے لطفِ سحر	نم میں تھا عیشِ فرادان الوداع
میں راحتِ تجھ سے تھی تکلیفِ قید	اسے انیس اہلِ زندان الوداع
نذر جانی، کچھ نہ تیری اسے عزیز	تجھ سے حسرت ہی پشیمان الوداع

(۲)

#### محترم، محمد علی جوہر (سابق اڈیٹر کامریڈ)

الوداع اسے ماہِ رمضان الوداع	بہرینِ غمگساران الوداع
نجم میں اُترا، آخری پیغام حق	تو ہی تھا شایانِ قرآن الوداع
بوش پر تھا بحسبِ رحمتِ اندون	اسے زمانِ غم و عصیان الوداع

سید رفیع الدین، بلکون الیم مجھ نہیں، فارسی شعرا نے ہمیشہ بفتح سیم استعمال کیا ہے، لیکن قید خانہ میں ہمارے زندانی شعرا پر دستِ پابندیاں عاید تھیں ہم اس پس منظر میں سمجھتے کہ قید خانہ سے باہر ایک لفظی پابندی کا بار اور ادب پر اضافہ کریں



الفراق اے ہم بلیں صائیں  
اشکارا تجھ پہ تھا سب رازِ دل  
قید تنہائی کی رونق تجھے تھی  
غیر ہائے دل شگفتہ تجھے تھے  
دور کردی تو نے ظلمت قید کی  
سو نہ تھا تجھ کو زارِ آخرت  
کاروانِ خیر و برکت چل دیا  
شدتِ غم سے زبان گر بند ہے

مونس شب زندہ دارانِ الوداع  
پردہ دارِ درِ دینہاں الوداع  
اے شریکِ بزمِ زندان الوداع  
اے بہارِ باغِ ایمان الوداع  
تجھے ہر شب تھا چراغان الوداع  
ہو سکا پر کچھ نہ سامان الوداع  
رہ گئے سب دھنیں ایمان الوداع  
تو ہی کہہ دے چشمِ گریان الوداع

### پولٹیکل گداگری

ڈاکٹر شیخ محمد اقبال ایم اے

بہت آزمایا ہے غمِ دن کو تو نے  
مگر آج ہے وقتِ خود آزمائی  
ہنیں تجھ کو تاریخ سے آگہی کیا  
خلافت کی کرتے لگا تو گدا کی  
خریدین نہ ہم جس کو اپنے لہو سے  
سلمان کو بے ننگ وہ بادشاہی

”مرا از شکستن چنان عار ناید“

کہ از دیگران خواستن مویائی“

## بَابُ التَّفْطِيلِ وَالْإِبْطَالِ

### دیوانِ غالب

محقق مولوی ابوالبلیان سید حامد حسین صاحب بیدل شاہ بھپا پوری، مطبوعہ مطبع مفید عام لاہور  
۲۰۲۰ء کاغذ سفید، درسی، قیمت ۵۰/-

مرزا غالب کی مقبولیت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ ملک بین انکے دیوان کے متعدد ڈیشن  
پیدا ہو چکے ہیں، اور اب تک شائع ہو رہے ہیں، صحت کے لحاظ سے تو سب سے بہتر وہ نسخہ ہے جو خود  
مرزا کی تصحیح و اہتمام سے دوسری دفعہ چھپا ہوا، مرزا نے خود اپنے ہاتھ سے اس کی کا بیان تک درست  
کے ہیں جیسا کہ دیباچہ میں اس کا بے تخصیص ذکر کیا ہے،

ہمارے ملک کے فوجوان اہلکارہ میں برس سے غالب کی قدر پہچاننے لگے ہیں، اور روز بروز  
دیوان کے عمدہ ڈیشن کی مانگ ملک میں بڑھتی جاتی ہے، چند سال ہوئے کہ سید راس مسعود کے  
یادداشت مطبع نظامی بدایون سے اہتمام کے ساتھ اس کا ایک ڈیشن شائع ہوا، کاغذ اور کتابت کی  
منہاجت کلامِ نبین، لیکن خطِ جلی اور تقطیع غیر موزون وہی، مرحوم ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری، انہیں ترقی اردو کی  
سے نہایت کوشش کے ساتھ اس کا ایک صحیح اور عمدہ نسخہ تیار کر رہے تھے، مرحوم نے اس کے لئے  
بہت اہمائی تھی، ایک دیباچہ لکھا تھا جس میں غالب کی شاعری اور فلسفہ پر عمدہ خیالات مرتب کئے  
تھے، ان میں ہمارے دوست مولانا عبد السلام ندوی کو بھوپال کے سرکاری کتب خانہ میں غالب کا پورا دیوان  
موجود مل گیا، جس کو خود غالب نے بھوپال کے ایک رئیس کو شاید بدیہہ بھیجا تھا، مرحوم ڈاکٹر بجنوری کا  
یہ تھا جیسا کہ وہ مجھے کہتے تھے کہ وہ اس دیوان کا فوٹو لینے اپنے نسخہ کے اخیر میں شائع کر نیگے لیکن



افسوس کہ رع آن قدح بشکست و آن ساتی نماند، امید تھی کہ اُنکے احباب اور انجمن ترقی اردو کی یادگار میں اُس نسخہ کو چھاپکر شائع کر گئی، لیکن مولوی عبدالحق صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو کی زبانی یہ سن کر افسوس ہوا کہ مرحوم کی یہ محنت و کاوش ریاستوں کی پولیٹیکل کشمکش میں ضائع ہونا چاہتی ہے۔

سکو معلوم ہے کہ غالب کی زبان قدرے نامانوس ہے، فارسی ترکیبوں کی پیچیدگی خیالات کی بلندی، مضامین کی ندرت کے سبب سے انکا دیوان عام اہل مطالع کی دماغی دسترس سے باہر ہے۔ اس بنا پر ان کا دیوان بکثرت چینی کے باوجود بکثرت غلط چھپا ہے، ہاں سید حسرت موہانی نے فرخ دیوان غالب میں جو ۱۹۱۶ء میں چوتھی دفعہ چھپا ہے، تقریباً بہت کچھ صحت کا لحاظ رکھا ہے۔

زیر تفتیش نسخہ، دیوان غالب اسی سال لاہور کے مطبع مفید عام سے شائع ہوا ہے، اس کے نسخہ ہمارے دوست مولوی ابولیان سید صادق حسین بیدل شاہ جہا پوری ہیں، سید بیدل فارسی اور عربی ماہرین اور شاعری میں داغ مرحوم کے شاگرد ہیں، بمبئی میں علامہ شبلی مرحوم کی صحبتوں میں وہ سالہا سال شریک رہے ہیں، علامہ مرحوم نے دستہ گل میں جو یہ قطعہ لکھا ہے

ہرزہ چند ہم بافتن و پیش کسان

عرضہ دادن نہ پسندیدہ عاقل باشند

من ہم این کار نمی خواستم از دل آما

چہ توان کرد چو فرودہ بیدل باشند

اس بیدل سے یہی بزرگ مراد ہیں۔

سید بیدل نے اس نسخہ میں دو باتیں خاص طور سے اضافہ کی ہیں، ایک یہ کہ تمام منظومات پر نمبر لگا دیے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دیوان میں ۲۲۵ غزلیں ہیں، متفرق غزلوں کے اشعار کو آخر میں ایک شمار کر لیا ہے، قصائد چار ہیں، قطعات گیارہ ہیں، متفرق نظمیں سات ہیں، رباعیاں سولہ ہیں، دوسری بات یہ کہ غالب میں فارسی اضافات اور ترکیبیں بکثرت ہیں، وقت کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ چونکہ اضافتوں کو نشان وقف بنا کر غلطی نہ ہو، اس بنا پر ان

کے پڑھنے میں غلطی کرتے ہیں، صحیح نے یہ کیا ہے کہ ہر فقرہ کو وقف کا نشان لگا کر الگ کر دیا ہے، یہ التزام کی یادگار میں اُس نسخہ کو چھاپکر شائع کر گئی، لیکن مولوی عبدالحق صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو کی زبانی یہ سن کر افسوس ہوا کہ مرحوم کی یہ محنت و کاوش ریاستوں کی پولیٹیکل کشمکش میں ضائع ہونا چاہتی ہے۔

سکو معلوم ہے کہ غالب کی زبان قدرے نامانوس ہے، فارسی ترکیبوں کی پیچیدگی خیالات کی بلندی، مضامین کی ندرت کے سبب سے انکا دیوان عام اہل مطالع کی دماغی دسترس سے باہر ہے۔ اس بنا پر ان کا دیوان بکثرت چینی کے باوجود بکثرت غلط چھپا ہے، ہاں سید حسرت موہانی نے فرخ دیوان غالب میں جو ۱۹۱۶ء میں چوتھی دفعہ چھپا ہے، تقریباً بہت کچھ صحت کا لحاظ رکھا ہے۔

زیر تفتیش نسخہ، دیوان غالب اسی سال لاہور کے مطبع مفید عام سے شائع ہوا ہے، اس کے نسخہ ہمارے دوست مولوی ابولیان سید صادق حسین بیدل شاہ جہا پوری ہیں، سید بیدل فارسی اور عربی ماہرین اور شاعری میں داغ مرحوم کے شاگرد ہیں، بمبئی میں علامہ شبلی مرحوم کی صحبتوں میں وہ سالہا سال شریک رہے ہیں، علامہ مرحوم نے دستہ گل میں جو یہ قطعہ لکھا ہے

ہرزہ خط سے تراکا کل مشکین نہ دوا

یہ زمرہ بھی حرف دم افنی ہوا

حرف کے بجائے "حریف" چاہیئے،

دل تاجر کہ ساحل دریای خون آب

اس رہگذر میں جلوہ گل آگے گرد ہوتا

آب بالف مدد وہ نہیں، بلکہ "آب" ہے،

رع بیان کیا کیجئے بیداد کا دشنامے مرثگان کو۔

مرثگان کو کے بجائے "مرثگان" کا لکھنا چاہیئے،

نور غزل کے مقطع میں ایک "کہ" زاید ہے،

ع کل ملک تیرا بھی دل جہر و فنا کا باب تھا۔

"بھی" کی جگہ "ہی" چاہیئے،

رع موج سراب دشت و فاکانہ پوچھ سال۔

حال کا سال ہو گیا ہے۔

رع حیف اس چار گروہ کپڑے کی قیمت غالب۔

کپڑوں کی اس گرانی کے زمانہ میں قیمت بڑھ گئی

لیکن غالب نے قیمت "لکھا ہے،

رع مانع دشت خرابی ہائے بلی کون ہے۔

"خرا میہائے" چاہیئے۔



ع بات کرتے کہ میں لب تشہ تقدیر بھی تھا۔ "تقدیر کے بجائے تقدیر"۔  
 ع کیا کہوں بیماری غم کی فراغت کا بیان۔ شرح حسرت موبانی میں بھی اس معنی میں  
 "کیا کہوں" چھپا ہے، لیکن بظاہر "کیا کروں" چاہیے۔  
 ع عاقبت کا دشمن اور آوارگی کا آشنا۔ "عاقبت" چاہیے۔  
 ع سبزہ گل کہان سے آئے ہیں۔ "سبزہ گل" چاہیے۔  
 ع ظاہر ہے کہ گھبرا کے نہ ہبا گین کے نکیرین۔ "نہ ہبا گین گے"۔  
 ع زور بازار جانپاری۔ "زور بازار" صحیح ہے،  
 ع اے شوق! یاں اجازت تسلیم و ہوش ہی۔ "تسلیم ہوش" چاہیے۔  
 ع نے وہ سرور و سوز نہ جوش و خروش ہی۔ اکثر نسخوں میں "سوز" چھپا ہے، حالانکہ صحیح لفظ

"سور" ہے، بمعنی "بزم شادمانی" سرور و سوز ان میل ہیں، اور اوپر کے شعرون میں سوز کے مناسب  
 کوئی بات نہیں ہے،

ان چند اغلاط کے علاوہ شاید ایک دو غلطیاں اور باقی ہوں، ہکوا میں ہے کہ شائقین اس  
 نسخہ کو خرید کر عام تجارتی مطابع کو اردو ادب کی خدمت کا حوصلہ دلائیں گے۔

## نور اللغات

اردو زبان کا ایک ضخیم لغت جو زیر تصنیف ہے

از مولوی احسن اللہ خان ثاقب پروفیسر گوالیار کالج

مولوی نور الحسن صاحب نیرابی۔ اے ال، ال، بی (ہر دوئی، اودھ) خلف اکبر حضرت محسن

کا کوروی علیہ الرحمہ ایک مدت سے اردو زبان کا ایک ضخیم لغت تالیف کر رہے ہیں، اس کا ایک نام

نور اللغات اسی نمونے پر تالیف کی جا رہی ہے، جس محنت اور کاوش سے ناتمام امیر اللغات  
 تالیف کی گئی، اگر یہ لغت مکمل ہو گیا، تو اردو زبان کو پھر کسی دوسری کتاب کی اس موضوع پر ضرورت  
 باقی نہ رہے گی،  
 اس لغت کی خصوصیات حسب ذیل ہیں:-

- (۱) اس کتاب میں پہلے الفاظ اور اس کے بعد محاورات ترتیب حروف تہجی درج کئے ہیں،
- (۲) فارسی اور عربی کی وہ ترکیبیں، مقولے اور مثلین جو اردو زبان میں استعمال ہوتی ہیں اور جو  
 گویا اردو زبان کا لازمی جز ہو گئی ہیں، مع پہلوئے استعمال درج کی ہیں،
- ۳۔ الفاظ اور محاورات کی نسبت مولف نے زبان کا لحاظ رکھا ہے،
- ۴۔ انگریزی الفاظ جو زبان پر رائج اور اردو اخبارات میں مستعمل ہیں مع معانی کے لکھ دیئے ہیں،
- ۵۔ حتی الامکان یہ کوشش کی ہے کہ اردو کے مستند شعراء اور مشہور نثر نگاروں کے کلام سے  
 پہلوئے استعمال دکھایا جائے،

- ۶۔ الفاظ عربی اور فارسی جو سند ہو کر دوسرے معنوں میں مستعمل ہیں مع اصل معانی اور اردو میں  
 پہلوئے استعمال کے لکھے گئے ہیں،

- ۷۔ تذکرہ تالیفات کے متعلق اختلاف کی صورت میں سند لکھ دی ہے، فضول مباحث اجتناب کیا ہے،



۸- محاورات میں لکھنؤ اور دہلی دونوں مقامات کو داخل کیا ہے۔

۹- عوام کی زبان اور بیگیا کی بول چال کے متعلق خاص اشارہ کرویا ہے،

۱۰- جو محاورات واحد اور جمع دونوں میں بغیر کسی معنوی اختلاف کے بولے جاتے ہیں انکو صرف واحد میں لکھا ہے، و صورت اختلاف دونوں کے تحت میں لکھا ہے، مثلاً بات بنانا، باتیں بنانا۔

۱۱- جن محاورات کے منفی اور مثبت کے استعمال میں کوئی خاص پہلو پیدا ہو جاتا ہے، انکو علی غلظت قائم کیا ہے ورنہ صورت اثبات کے ساتھ لکھ دیا ہے،

۱۲- علم ادب کے وہ نکات جنکا تعلق لغت سے ہے حسب ضرورت لکھ دیئے ہیں،

۱۳- الفاظ مترادفہ کا نازک فرق ظاہر کر دیا ہے، جیسے بول چال، محاورہ، مثل،

۱۴- وہ انگریزی الفاظ جو اکثر زبانوں پر آگئے اور اخبارات میں پائے جاتے ہیں لغت میں داخل کر دیئے ہیں اور انکی تذکیر و تائید بھی لکھ دی ہے،

قابل ستائش یہ امر ہے کہ جناب مولف تمنا اسوقت تک اس کام کو انجام دے رہے ہیں ملک کو ایسے مولف اور ایسی تالیف کی قدر کرنا لازمی ہے، ار باب ہم کو چاہیے کہ جہاں تک ہوسکے مکمل کتاب اور مصارف طبع و اشاعت میں انکا ہاتھ بٹائیں وہ بہت کچھ اس تالیف پر خرچ کر رہے ہیں مگر یہ کام ہزاروں روپے کے خرچ سے انجام پاسکتا ہے، ہمارے والیان ملک کو جو اردو کے قدروان ہیں ضرور ہے کہ ایسی گراں بہا تالیف کے لئے اپنی ہمت کا اظہار فرمائیں تاکہ ملک کے لئے ایک سرمایہ نامزد لغت تالیف و مرتب ہو جائے، جسکی از میں ضرورت ہے، اور جو امیر اللغات کے نام تمام رچ جانے سے غیر مکمل پڑا ہوا ہے،

مصنف محترم

## مطبوعہ جامعہ جدیدہ

اہل قبلہ، یہ مختصر رسالہ جبکا حجم ۴۰ صفحات ہیں، مولوی عبدالغفور صاحب عابدی حیدرآبادی

تالیف کیا ہے، اس رسالہ میں قرآن و سنت اور فقہ و تصوف سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اہل قبلہ

مسلمانوں کے کسی فرقہ کو کافر کہنا صحیح نہیں ہے، مولف نے فقہ کی کتابوں کے اقتباسات اچھے

کئے ہیں، پتہ:- ڈاکٹر محمد قمر الدین صاحب ہتھم دیا کسین ڈپوسر کار عالی حیدرآباد وکن، قیمت ۶،

نوحہ زندگی، مولوی راشد الخیری صاحب کا ایک جدید افسانہ جمین پرورد طریقہ سے بیواؤں

کی بات زار کا نقشہ کہنیا گیا ہے، اور عقد ثانی کی خوبیاں دکھائی گئی ہیں، کاش مرادفات کا استعمال

بہتر کیا جاتا، مصنف کا ہر افسانہ اپنے اندر ایک خاص اثر رکھتا ہے، پتہ:- دفتر تمدن میا محل علی قیمت ۱۲

جذباتِ اوج، جناب حافظ محمد تقیوب صاحب اوج گیا دی کے اخلاقی، ادبی، اور طبی

فلوئین کا پہلا مجموعہ، حجم ۵، ۴ صفحے، لکھائی چھپائی کا غد عمدہ، پتہ:- دفتر صوفی پنڈی بہاؤ الدین،

گروت، پنجاب، قیمت ۸،

صرف الاقلام، فی نبوت آدم علیہ السلام، اخبارات میں یہ بحث چھڑی تھی کہ حضرت آدمؑ

فی حق یا نہیں، جناب مولانا عبدالاول صاحب جو پوری نے آٹھ صفحے کے رسالہ میں ۴۲ کتابوں کے

حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ بنی تھے، ہلکواس مسئلہ سے نفیاً یا اثباتاً کوئی بحث نہیں ہے لیکن کاش

مولانا موصوف یہ اصول تسلیم کر لیتے کہ دلائل کی کمیت مفید نہیں بلکہ کیفیت مفید ہوتی ہے، عقاید کا

اثبات صرف قرآن مجید اور سنت متواترہ سے ہوتا ہے، عقیدۃ العوام اور نور انظام وغیرہ سے نہیں

ورنہ دنیا کا ہر چھپا ہوا صفحہ دلیل و برہان کا کام دیکھتا ہے، صرف پہلا حوالہ اللہ قابل لحاظ ہے

بقیہ ۲۳ حوالے محنت رائگان ہے، پہلے حوالہ میں درج شدہ سے اپنی مفید مطلب حدیثیں جمع کی گئی ہیں،



بہتر ہوتا اگر رسالہ کے بقیہ صفحات میں ان کے اسناد سے بحث کی جاتی، رسالہ مصنف سے شایفیت بل کے  
**نقیب**، یہ رسالہ بدایون سے ماہوار شائع ہوتا ہے، اس کے چہ سات پرچے فطرت گذر  
 چکے ہیں، اس رسالہ کا اصلی موضوع سخن سنجیدہ لیکن لطیف ظریفانہ عبارت میں ہر قسم کے علمی، اسلامی  
 اور سیاسی خیالات کا ادا کرنا ہے، ہر کوئی کہنے میں پاک نہیں کہ اس کے اکثر مضامین اس صنف خاص میں  
 حید کا میاب ہوئے ہیں، چونکہ ظرافت پھر ظرافت ہے، اسلئے مضمون نگار صاحب ستم ظریفی سے جلی  
 ناموں کے پردہ میں ظاہر ہوتے ہیں، تاہم سید محفوظ علی صاحب اور سلطان حیدر صاحب جو شش تو  
 اس جلی جالی میں چھپ نہیں سکتے، یہ طرز نگارش ادبیات کی ایک خاص صنف ہے، اور اس کے لئے ہر ایک  
 ملک میں کوئی خاص رسالہ نہ تھا، اگر سائنس وغیرہ چھوڑ کر صرف اسی ایک چیز کو نقیب لیلے تو امید ہے کہ  
 خاطر خواہ کا میاب ہوگا، ٹھوس واقعیت اور لطیف خیال تخیل پہلو بہ پہلو زیب ہنیں دیتے، پتہ  
 دفتر نقیب، بدایون، ضخامت ۴۴ صفحے، قیمت قسم اول للہ، قسم دوم ۸۰

**دستور** - شیر کوٹ ضلع بجنور سے ایک اردو اخبار چند مہینوں سے اس نام سے شائع  
 ہونا شروع ہوا ہے، جناب مولوی مظہر الدین صاحب جو اس سے پہلے متعدد اخباروں میں ایڈیٹر کے  
 فرائض انجام دیکچے ہیں اس کے ایڈیٹر ہیں، ہفتہ میں دو بار بڑی تقطیع کے سفید کاغذ پر آٹھ صفحات میں  
 شائع ہوتا ہے، مضامین اور ان کی ترتیب عمدہ ہوتی ہے، اسلامی جذبات کی تحریک دینے والی ہے  
 قلم کے خصوصیات میں ہے، لیکن مقالات افتتاحیہ کی محض خطابي انشا پر داری کو اخبارات کیلئے  
 ہم موزون نہیں سمجھتے ہیں، قیمت چہ روپیہ

## مضامین

۳۲۹ - ۳۲۴	شذرات
۳۳۰ - ۳۴۰	تاریخ دفات نبوی
۳۴۱ - ۳۴۲	مسئلہ زر
۳۴۵ - ۳۵۸	گذشتہ اسلامی تعلیم گاہیں
۳۵۹ - ۳۶۶	لفظہ لی بان
۳۶۸ - ۳۷۳	انگلستان کے علمی رسائل
۳۷۴ - ۳۸۴	نبرد شاہ تغلق
۳۸۵ - ۳۸۸	ہندو مذہب اور بت پرستی
۳۸۹ - ۳۸۹	ایک زمانہ ملک
۳۹۲ - ۳۹۴	ادبیات
۳۹۳ - ۳۹۴	اخبار علمیہ
۳۹۶ - ۴۰۰	تقریظ منطق استخر اجمی واستقرائی
۴۰۱ - ۴۰۲	مطبوعات جدیدہ

۱۰ - انور کے پرچہ میں مضمون تصاویر میں ہات ٹون کے بجائے بسٹ پڑھے، شذرات صفحہ ۲۴۰ میں  
 ت کے بجائے کا ٹھیا دار۔